November 9, 1946 Incoming Cable No. 2030, Druzhkov [Stalin] to Cde. Molotov

Citation:

"Incoming Cable No. 2030, Druzhkov [Stalin] to Cde. Molotov", November 9, 1946, Wilson Center Digital Archive, RGASPI, f. 558, op. 11, d. 102, ll. 0033-0036ob. Contributed by Sergey Radchenko and translated by Gary Goldberg. https://wilson-center-digital-archive.dvincitest.com/document/209741

Summary:

A cable discussing nuclear arms control. Stalin agrees with Molotov on control of nuclear weapons and arms reductions, but believes they should be considered separately. He also believes arms reduction must encompass naval and aerial forces.

Credits:

This document was made possible with support from Carnegie Corporation of New York (CCNY)

Original Language:

Russian

Contents:

Original Scan Translation - English Wilson Center Digital Archive

СТРОГО СЕКРЕТНО

Снятие копий воспрещается

Original Scan

ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ В 48 ЧАС. в 1у часть особого сектора ЦК вкп.(6) — москва, кремль (Пост. ПБ от 5 мая 27 г., пр. № 100, п. 5)

Кому послана Щ ч а с т ь

ШИФРОВКА

Из СОЧИ отправлена 14.00 9.X1.1946 г. Поступила в ЦК ВКП(б) на расшифрование 9.X1. 1946 г. ч. 14 м. 25

Bx. № 2030/m

МОСКВА, ЦК ВКП(б) - тов. МОЛОТОВУ.

1. Согласен с твоим предложением насчет установления контроля и инспекции по сокращению вооружений и запрещению использования атомной энергии в военных целях. Следовало бы только отделить контроль по запрещению использования атомной энергии от контроля по сокращению вооружений. Их надо отделить друг от друга, так как контроль по запрещению использования атомной энергии может и должен быть постоянным, тогда как контроль за сокращением вооружений, по-моему, не должен быть постоянным (после сокращения вооружений и констатирования, что вооружение сокращено контроль не нужен больше и не выгоден нам).

Следует также иметь в виду, что сокращение должно касаться не только наземных войск, но и военно-морского флота и авиации. Без этого сокращение войск есть самообман. В прошлые времена Английское правительство внесло в Лигу Наций свои конкретные предложения по сокращению вооружений, следовало бы вам раздобыть эти документы и использовать как материал.

Я думаю, что нам было бы выгоднее не вносить специальное предложение о контроле и инспекции, а принять предложение американцев как добавление к нашему основному предложению и потом все предложение в целом квалифицировать как русско-американское предложение. Обдумайте этот вопрос и поступайте по усмотрению.

2. Согласен с твоим предложением о вето. Инструкцию об использовании права вето я рассматриваю как указание для внутреннего употребления, как это вытекает из твоего предложения. В речах надо подчеркивать, что с нашей стороны не имело места какое либо злоупотребление правом вето.

ДРУЖКОВ.

Распифрована 9. Х1. 1946г. 15-35. Напечатано 2 экв. Незлобин.

Wilson Center Digital Archive

)

Uluppay 34 Mos. Managoly. 1. Conacen o phous apertomunitar 111-crej zeganolicemas Rougparas The and payeuers boopgneum n jansengeun Ucnew gobannes apennos sneprin b Houngs yours. Cutchang the prices nua againeros sueprim of Ronghay no consayeuus baipyneum, ly hato Thank and en an man man man man man man. . The Annu Momes a rumen dress holmenuicin, morta kan konspece

Wilson Center Digital Archive

Je crubangennen Rropifmenin, no maining requirien my noefertunni/noace 735 Conpanyeul bringmen a nonegaguro baning, zur branymenne conpanyen Roupput ne nymen durane a ne ha Two conparyeume guenus nacio sci he rugen nam) Jalano na funios fors cr, no a boenno upenon puron a abuayou de Stow conpargence bowen cept cannoldian. A mourse bound annung haym chin nour lever netto menty no conparyuno la gymenn, auto

Wilson Center Digital Archive Original Scan) have the bar paptor you to ay -ulufor a reneworkers kan un - 136 mepuali alguano rais van Aus a ho 2 A guine rais van Aus a ho 2 A guine a brocurs chegnavour med concente o dougpoire a unedengin a yunt noedeneune aniepunan yeb nav norgeknu " aqueun seuskusing apertomenus the Tuis manged name manfune gtober : Agreen bee merlomenne 6 gaven the unancente ran pycan aul pusaucente ragioneune, l'an marme sus Bogire a regynador ho

Wilson Center Digital Archive **Original Scan** 36-00 Bloucaeen c moloum mer la mennen o Lejo, Mnampynyuro at never plaum apaka dejo s. pacanopulais nan ynapenne gill supripulers ynopperteund Wan 200 Ramenary up mareno mes loncult, he peres weto notrepus bas sunt ne mulis curfus ne pesterne næaben bego vill no 17, 18 Abynens. 1/5-16 20p. Coyes 1200

STRICTLY SECRET reproduction prohibited

3rd Unit

CABLE

from SOCHI sent at 1400 9 November 1946 arrived in the VKP(b) CC for decipherment at 1425 9 November 1946

Incoming Nº 2030/sh

MOSCOW, VKP(b) CC - to Cde. MOLOTOV

1. I agree with your suggestion about establishing control [Translator's note: kontrol', which can also mean "monitoring", but is chosen here because of the firm expression "arms control"] and inspection of the reduction of armaments and a prohibition on the use of atomic energy for military purposes. It would be good to just separate control of the prohibition on the use of atomic energy from control of a reduction of armaments. They need to be separated from one another since controlling a prohibition on the use of atomic energy can and should be constant, whereas in my opinion the control of the reduction of armaments ought not be constant (after a reduction of armaments and establishing that the armaments have been reduced control is no longer needed and is not to our advantage).

It also ought to be borne in mind that reduction should affect not only ground forces, but also the navy and air force. Without this a reduction of forces is wishful thinking. In years past the British government submitted its specific proposals on arms reduction to the League of Nations; you ought to get your hands on these documents and use [them] as material.

I think that it is more to our advantage not to introduce a special proposal about control and inspection, but to adopt the proposal of the Americans as an addendum to our main proposal, and then the entire proposal as a whole can be qualified as a Russian-American proposal. Think about this question and act as you see fit.

2. I agree with your proposal about the veto. I view instructions about the use of the right of the veto as an instruction for internal use, as it ensues from your proposal. In speeches it needs to be stressed that we have never misused the right of a veto.

DRUZHKOV [Stalin]

Deciphered at 1535 9 November 1946 two copies printed. Nezlobin

ks