

#### **December 9, 1983**

# Cuban Ministry of Armed Forces, Report on the Battle of Cangamba, 'Experiencias de las acciones combativas de Cangamba'

#### Citation:

"Cuban Ministry of Armed Forces, Report on the Battle of Cangamba, 'Experiencias de las acciones combativas de Cangamba'", December 9, 1983, Wilson Center Digital Archive, Archive of the Cuban Armed Forces. Obtained and contributed to CWIHP by Piero Gleijeses and included in CWIHP e-Dossier No. 44. https://wilson-center-digital-archive.dvincitest.com/document/117983

### **Summary:**

The Cuban defense ministry's analysis of the battle of Cangamba.

#### **Credits:**

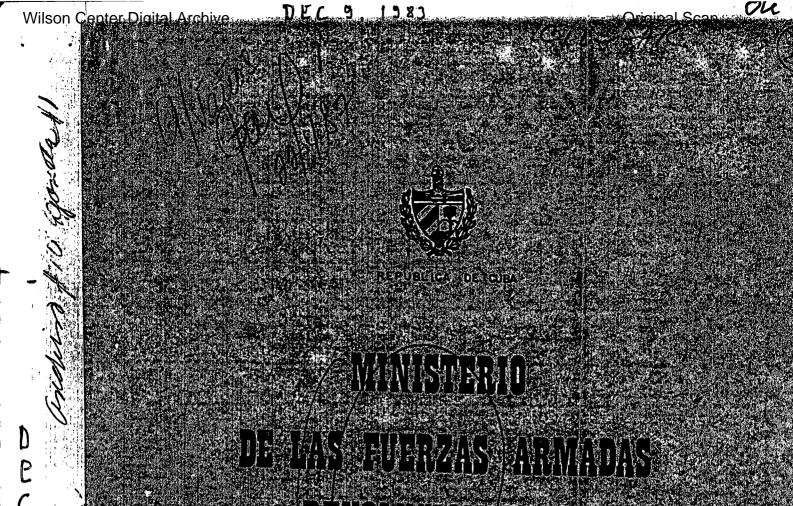
This document was made possible with support from Leon Levy Foundation

# **Original Language:**

Spanish

#### **Contents:**

Original Scan



9,

1983

# HULLINATIS

ACCIONES COMEXATIVAS DE CANGAMBAY

" SECRETO "
Ejemplar No. ✓

#### INTRODUCCION

Las acciones combativas libradas en la aldea de CANGAMBA por las. -tropas de las FAPLA, asesoradas por internacionalistas cubanos para
impedir la ocupación de la referida aldea por las tropas semiregula
res de la UNITA, contiene un gran volumen de particularidades, expe
riencias y conclusiones que, generalizadas, pueden servir de gran ayuda a la preparación y realización del trabajo de los asesores mi
litares cubanos en la lucha contra bandidos y a los órganos de dirección de esta asesoría a las diferentes instancias.-

El objetivo del presente trabajo consiste en exponer los resultados, particularidades y experiencias de esta acción combativa, así comolas conclusiones que de ella se derivan.

El material consta de las partes siguientes :

- .. Breve descripción del teatro de las acciones combativas y de lasituación y el estado de las tropas que defendían la aldea de --CANGAMBA. Aquí se exponen los datos con que se cuenta acerca de las características geográficas y de la situación y estado de -las pequeñas unidades que defendían la aldea.-
- Experiencias de las acciones combativas en la aldea de CANGAMBA.

  En esta parte se detallan las cuestiones referentes a la deficiente preparación y realización de la defensa, lo cual influyóen que nuestras tropas quedaran cercadas mucho antes del iniciode las acciones combativas. Se señalan sus particularidades y las principales experiencias de ellas obtenidas, así como acompañadas de las correspondientes conclusiones.

Bajo este epígrafe se abarca también el papel que jugó la aviación durante las acciones combativas y las principales experiencias que se derivan de la marcha realizada por los destacamentos blindados, enviados en apoyo a las tropas cercadas en dicha aldea.

.. Al final se exponen las conclusiones generales de las acciones - combativas libradas en el mencionado lugar.-

33

2

I.- Breve descripción del teatro de acciones combativas y de la situación y estado de las tropas que defendían la aldea de CANGAM BA.

La aldea CANGAMBA está situada en el municipio de LUACHAZA, pro vincia de MOXICO.-

A través de escasos caminos y vías fluviales, dicho municipio - enlaza a ZAMBIA con el centro de la República Popular de Angola. LUACHAZA, limita al norte con el municipio de LUENA; al sur con la provincia de CUANDO CUBANGO; al este con el municipio de - LUMBALA N'GUIMBO, y al oeste, con la provincia de BIE. Posee - una escasa red de comunicaciones, compuesta por terraplenes - (arenosos), que permiten la comunicación entre las provincias - angolanas de MOXICO, CUANDO CUBANGO y BIE.-

Las partes sur y este del municipio han constituido tradicional mente una vía importante para el paso de fuerzas y de medios ma teriales de la UNITA, desde ZAMBIA y la provincia del CUANDO -- CUBANGO hacia la parte central de la República Popular de Angola.-

La aldea de CANGAMBA se encuentra enclavada aproximadamente enel centro del municipio y se localiza a los 210 km, al sur de -LUENA, capital de la provincia de MOXICO, y a 250 km al noreste de MENONGUE, capital provincial de CUANDO CUBANGO.-

La aldea está constituida por un caserío principal. Las edificaciones son de mampostería y están situadas a ambos lados delentronque de caminos que forman los terraplenes que unen a - CANGAMBA con las aldeas de TEMPUE, al noroeste; la de CANGOMBE, al sur, y la de SESSE, al sureste. CANGAMBA cuenta en sus cercanías con una pista de aterrizaje (de tierra), de 2 300 m de largo y 30 m de ancho, situada al oeste de la aldea, a 1,5 km, aproximadamente y orientada de norte a sur del camino que une a la aldea con las de TEMPUE y CANGOMBE. Al este, a unos 1 250 metros, se encuentra el río CUBANGUI, el cual corre de norte a sur, separando el caserío principal de la aldea del kimbo "4 de febrero" y otros más pequeños, situados a ambos lados de la ribera del río CUBANGUI. Esto constituye una característica importante, ya que en el caserío principal se ubicaban los eséa-

119

3

sos órganos locales de dirección del Partido y del Gobierno angolanos, así como la jefatura y el estado mayor de la 32 BIL -FAPLA y pequeñas unidades de aseguramiento combativo y de servicios; la jefatura y campamento del personal de la asesoría militar cubana y los almacenes de medios materiales.-

Las características del terreno en el municipio de LUACHAZA y - en particular en los alrededores de la aldea de CANGAMBA es desuelo blando, que aunque facilita la construcción de fortificaciones influye en las normas ingenieras clásicas, ya que obliga a dar un mayor revestimiento a las paredes de las trincheras, refugios y abrigos para evitar que éstos se derrumben.

La población, calculada en unos 8 mil habitantes, vive en los /- kimbos separados del caserío principal.-

Las pequeñas unidades combativas de la 32 BIL FAPLA, que ocupaban la defensa de la aldea de CANGAMBA, se encontraban en composición de un batallón y otras pequeñas unidades de la 44 y 21 f-Brigadas, cuyo número ascendía aproximadamente a 818 efectivos de las FAPLA, además de un reducido número de combatientes de la ODP y de tropas guardafronteras (cuya cifra no se ha podidodeterminar). También en los momentos iniciales habían 92 cubas nos, que formaban la asesoría de la 32 BIL FAPLA, quienes fueron reforzados con 120 cubanos más, el día 3.8.83.-

Como armamento principal, para el 1.8.83, las tropas ubicadas - en la aldea de CANGAMBA contaban con 7 morteros de 82mm; 5 caño nes antitanques de 75mm; 2 cañones antitanques B-10; 4 lanzaco-hetes GRAD-1P; 2 BRDM (una de ellas rota); 3 lanzacohetes antitanques RPG-7; 7 ametralladoras pesadas PKM; 4 ametralladoras - livianas RPG; 184 granadas de mano defensivas RGD y 63 granadas de mano ofensivas F-1.-

Los combatientes cubanos contaban con 300 cartuchos de AK per - cápita, y disponían de una reserva de otros 64 mil.-

El número de cartuchos en poder de las FAPLA y la reserva con que contaban no se ha podido determinar; aunque durante los - días en que se desarrollaron las acciones combativas en el ani-

llo exterior, les faltaban municiones, por encontrarse dichas reservas en los almacenes dentro del anillo interior y no haber se reabastecido a las pequeñas unidades que defendían el denominado anillo exterior.

Otros aspectos que caracterizan las condiciones existentes en las acciones combativas libradas en la aldea de CANGAMBA, son las siguientes:

La defensa estaba estructurada en dos anillos defensivos. El exterior construido alrededor de la aldea, defendido por las FAPLA. Estaba dispuesto en una sola línea de trincheras, di vidida en sectores defensivos por compañías, las cuales no contaban con segundos escalones o reservas, y el anillo interior, construido alrededor del puesto de mando de la Brigada y de las instalaciones que ocupaban los asesores militares cubanos. Su defensa estaba a cargo del personal de la Jefafura y del Estado Mayor de la 32 BIL, el de seguridad y servicio del Estado Mayor y el de la asesoría cubana.

La estructura defensiva de este anillo, desde el punto de -vista ingeniero reunía mejores condiciones. Los pozos de ti
radores estaban unidos por trincheras, las cuales comunica-ban con abrigos y refugios que protegían al personal, la téc
nica y los medios materiales.-

El mando de las pequeñas unidades que defendían el anillo exterior fue en extremo deficiente. El motivo fundamental fue la insuficiente cantidad de comunicaciones, la ausencia de un sistema organizado de puestos de mando organizado, el carácter lineal de la defensa de la compañía, en una sola trinchera y la inexistencia de segundos escalones y reservas. Ello provocó que los combates se libraran de forma independiente por companías, pelotones y grupos de combatientes.

La situación de los servicios también influyeron negativamenteen la realización de las acciones combativas: el agua se encon traba depositada en pipas y depósitos de diferentes tipos (sinprecisar su cantidad y capacidad), los cuales permanecían en lu gares carentes de protección. Durante los primeros momentos de los ataques, fueron perforados por los proyectiles. Debido a la existencia de pequeños garrafones con agua, situados en los re34

5

fugios existentes en el anillo interior, fue posible disponer - de una pequeña reserva de ese líguido.-

.. Los víveres estaban distribuidos en almacenes (refugios) don de existían reservas calculadas para 20 días. Debido a la falta de puntos de procesamiento protegidos, no pudieron ela borarlos y se vieron obligados a consumirlos sin procesar (crudos). El puesto médico, constituido el 3.8.83, estaba situado en un refugio que no contaba con la preparación ingeniera adecuada. Esto provocó que no pudiera resistir los impactos de las granadas de los morteros y la artillería del enemigo.

# **CONCLUSIONES**:

Entre las principales conclusiones que se obtienen del análisis de los aspectos enumerados, tenemos las siguientes :

- .. Desconocimiento del terreno en los alrededores de la aldea por parte de la asesoría militar cubana de la Brigada.-
- .. Falta de exigencia (orientación) al mando angolano de la Brigada en la organización y preparación de la defensa, la cual no estaba construida con los requerimientos tácticos y técnico-ingenieros.-
- .. Falta de exigencia (orientación) al mando angolano de la Brigada en cuanto a la organización y escalonamiento de las municiones, lo que produjo que en el curso de las acciones, los combatientes de las FAPLA del anillo exterior se quedaran sin municiones.

De todo lo antes expuesto se arriba a la conclusión que el mando de la Región Militar y de la Brigada FAPLA, incluyendo sus asesores militares cubanos, no prestaran la atención debida a la preparación de la defensa, lo que presupone que no considera ban probable un ataque del enemigo en la magnitud realizada.

Experiencias de las acciones combativas en la aldea de CANGAMBA.

Preparación de la defensa.

Las acciones de hostigamiento contra las unidades de las FAPLA-

6

en la aldea de CANGAMBA, fueron aumentando progresivamente desde finales del año 1982, y a partir de abril de 1983, el hostigamiento enemigo se realizaba desde todas las direcciones, locual indicaba que esta pequeña localidad se encontraba práctica mente cercada.-

La débil realización de la exploración y su falta de sistematicidad, así como la ausencia de un sistema de observación y seguridad que incluyera el servicio de patrullas, emboscadas y cotras acciones activas en los accesos a la aldea de CANGAMBA, unido a la falta de actividad de las tropas fue la causa que permitió que desde mediados de julio de 1983, las posiciones de las FAPLA y los asesores militares cubanos quedaran reducidas a los anillos defensivos de la aldea.

El enemigo, aprovechando esta inactividad construyó fortificaciones ingenieras (trincheras, emplazamientos de artillería y morteros, etc.) en todas las direcciones alrededor de la aldea, cerró todas las vías de acceso terrestre y ocupó las elevaciones dominantes. Sin ser detectado logró concentrar sus fuerzas y medios a distancia entre 3 y 5 km de la aldea y acumuló en sus posiciones de fuego municiones de artillería y de infantería, con las cuales garantizó el hostigamiento y posterior ataque, a partir del 2.8.83.

Todo esto, junto a que la población civil de la aldea se movíalibremente dentro de las posiciones defensivas, posibilitó queel enemigo a través de sus colaboradores, conociese el dispositivo de defensa de la aldea antes del ataque. No existía control alguno. Eso demuestra la correcta elección, por parte del enemigo, de las direcciones de ataque y la exactitud de sus gol pes de fuego contra los principales objetivos.-

La defensa organizada en dos anillos defensivos, perseguía sólo cerrar los accesos principales de la aldea y de la pista de aterrizaje; y proteger la ubicación del puesto de mando de la 31 - BIL FAPLA y las instalaciones que ocupaban los asesores militares cubanos. Pero no prevía la realización de contraataques, - lo que corrobora su carácter pasivo y su falta de actividad.-

El anillo defensivo exterior defendido por seis (6) compañías o equivalentes no reunían los requerimientos necesarios, ya que - no eran trincheras continuas que enlazaran el dispositivo de --

7

las compañías; no contaban con puestos de mando y observación acondicionados para la dirección de las pequeñas unidades por parte de los jefes de pelotones y compañías. Sólo en el sector que defendía el kimbo "4 de febrero" se construyó una segunda trinchera en la ribera oeste del río CUBANGUI. No existían zanjas de comunicaciones que permitiesen el desplazamien to oculto de la retaguardia al frente y viceversa. Se carecía de tramos de trincheras cubiertas y sólo se contaban esca sos y mal construidos abrigos para escuadras. La organización del sistema de fuego era deficiente y los intervalos entre sectores, compañías y pelotones no estaban protegidos por el fuego organizado y cruzado de los medios con que contabanestas pequeñas unidades.

Entre los anillos interior y exterior no existían posicionesque permitieran escalonar la defensa en profundidad; sólo habian algunos puntos del terreno con escasas fortificaciones aisladas. Estas últimas fueron construidas por otras pequenas unidades durante su estancia en la aldea.-

Los escasos medios de artillería y morteros existentes tenían sus posiciones preparadas, pero no estaba organizada la cooperación de fuego entre sí, y no se prevía su traslado de emplazamiento hacia posiciones más protegidas en caso de una ruptura por el enemigo.

Los obstáculos explosivos (campos de minas) no se encontraban protegidos por el fuego de la infantería; además, por haberse instalado en presencia del personal civil de la aldea, dentro de los que posiblemente se encontraban colaboradores de la --UNITA, no cumplieron su cometido durante las acciones combativas. Por otra parte, los obstáculos explosivos dirigidos, si tuados en las vías de acceso hacia las aldeas de SESSE y -- TEMPUE no fueron utilizadas cuando el enemigo atacó desde -- esas direcciones. Se desconocen cuáles fueron las causas, -- aunque se puede deducir que fueron desactivadas por el enemigo antes del ataque.-

El anillo interior resultó mejor preparado desde el punto devista del aseguramiento ingeniero; aunque sus dimensiones - eran muy pequeñas para el elevado número de angolanos y de cubanos que lo ocupaban.

8

Este punto fortificado tenía unos 250 metros de largo (de nor te a sur) y unos 150 metros de ancho (de este a oeste) lo que es equivalente a unas 4 hectáreas (área que ocupa un pelotón-de infantería donde se ubican unos 30 hombres) y existían eneste punto unos 100 combatientes de las FAPLA y 92 cubanos.

El referido anillo tenía construidos aproximadamente mil 800metros de trincheras y de abrigos, de los cuales 900 metros de trincheras pertenecían al perímetro defensivo y 300 metros
a zanjas de comunicaciones. En este lugar se situó agua, víveres y medicinas para unos 200 hombres.-

Su defensa se dividió en dos partes: la norte, a cargo de las FAPLA, lo cual representaba algo menos de la mitad del área y el resto lo defendían los asesores militares cubanos.-

Entre el área defendida por los cubanos y los angolanos existía una cerca de alambre para limitar el acceso del personalde las FAPLA a la parte cubana. Esto contribuyó a una mayorseparación entre los asesores y sus asesorados.-

La defensa en el área que defendían los asesores militares cubanos estaba organizada en tres sectores, con un jefe al frente de cada uno de ellos. Las fortificaciones existentes estaban compuestas por 25 abrigos para el personal, algunos tramos de trincheras cubiertas, posiciones de fuego para los morteros, cañones antitanques y ametralladoras pesadas, además de refugios para el puesto de mando, puesto médico, almacenes y abrigo para la protección de los carros.

Los refugios fueron cubiertos con troncos gruesos, chasis devehículos, etc., lo que conjuntamente con el recubrimiento de tierra brindaba protección al personal contra los golpes defuego del enemigo. Sin embargo, posteriormente, como consecuencia de su mala terminación, el 85% de ellos sufrió serias afectaciones. Ejemplo de esto lo constituyó el refugio del puesto médico, el cual al ser alcanzado por una granada demortero del enemigo se derrumbó y provocó la muerte a 4 delos heridos cubanos. Otra deficiencia técnica en su construcción lo constituye el hecho de que las entradas eran zanjas rectas, lo que trajo como consecuencia que los fragmentos y la onda expansiva de los proyectiles que explotaron en ellaso cerca afectaran al personal que se protegía en el interior.

9

El asesoramiento cubano, a partir del mes de julio de 1983, era casi nulo. Este personal, al igual que el de las FAPLA, se dedicaba a mejorar las fortificaciones existentes y a realizar la observación y el servicio de guardia en las trinche ras. De forma esporádica efectuaban visitas a las posiciones defensivas que las FAPLA ocupaban en el anillo exterior. Cuando las pequeñas unidades de las FAPLA efectuaban operaciones alrederdor de la aldea los asesores cubanos no las acompañaban.

Al indagar acerca de esta última cuestión, se conoció que -los asesores cubanos alegaban que no participaban en las ope
raciones debido a que en el protocolo firmado entre los go-biernos de Cuba y de Angola, en su artículo 4, se plantea...
"a los batallones de lucha contra bandidos que se designen -para misiones independientes y se desvinculen del mando de -la Brigada, no se les brindará asesoramiento".-

En abril de 1983, se envió el último abastecimiento por tierra a la 32 BIL FAPLA en la aldea de CANGAMBA, el cual no -- llegó a su destino y se quedó en el poblado de LUCUSSE.-

Después de obstruidas las vías terrestres de abastecimientoa la aldea de CANGAMBA, la aviación comenzó a jugar el papel
fundamental en el avituallamiento de las tropas en la aldea.

A partir de julio de 1983, éste se tornó cada vez más difícil, debido a que el enemigo emplazó medios de defensa antiaérea cerca de la pista y logró averiar dos aviones AN-26 que se vieron obligados a aterrizar en ella. El último abas
tecimiento por aire se realizó el 23.7.83.7

Durante la realización de los ataques del enemigo a la aldea, otras aeronaves fueron averiadas cuando realizaban la exploración aérea y asestaban los golpes de fuego sobre el enemigo pero las mismas pudieron regresar a los aeródromos de --

Al analizar la información existente en el PGM de las FAR, - sobre la situación en la aldea de CANGAMBA, se destaca lo siguiente:

El 28.6.83, el Jefe de la MMCA decidió el empleo de la --

10 .

aviación contra el enemigo en los alrededores de las al-deas de CANGAMBA y TEMPUE y repitió los golpes aéreos el-16 y 23 de julio de 1983.

- .. A partir de la segunda quincena de junio de 1983, se incrementó el hostigamiento con fuego de morteros; entre el 16 de junio y el 31 de julio, se realizaron 35 de ellos,de los cuales 23 se producen en el mes de julio.-
- .. El 12.7.83, se informó la presencia de hasta seis batallo nes del enemigo alrededor de TEMPUE y CANGAMBA.-
- .. El 17.7.83, la infantería enemiga realiza un ataque a ladefensa de la aldea de CANGAMBA, el cual fue rechazado; entre el 25 y el 30.7.83, el enemigo no realizó hostiga-miento en CANGAMBA.-



En los resúmenes mensuales de la MMCA y de la Jefatura de OLIVO, se plantea que los objetivos que perseguían la - UNITA con los hostigamientos contra la aldea de CANGAMBA-estaban dirigidos a precionar a las FAPLA para que la - abandonaran, tal como había sucedido en SESSE. LUMBALA N'GUIMBO, CANGOMBE y TEMPUE.-

La información existente por los partes de la MMCA, indicaban que a partir de la segunda quincena de julio el enemigo-había aproximado sus fuerzas y medios a los accesos inmediatos de la aldea de CANGAMBA, con el objetivo de efectuar operaciones de mayor envergadura a las realizadas hasta esa fecha.-

# CONCLUSIONES:

La organización y/o ejecución de los elementos que integranla formación de la defensa (orden combativo, estructura de la defensa, acondicionamiento ingeniero y sistema de fuego), en la aldea CANGAMBA resultaron deficientes.-

.. El enemigo tomó la iniciativa desde el comienzo del año - 83 y la mantuvo hasta la ocupación de la aldea, cuestión- esta que pudo lograr después de la evacuación de los asesores militares cubanos.-

11 .

- .. El enemigo preparó las condiciones para el ataque sin ningún obstáculo. Realizó el reconocimiento del períme tro defensivo y determinó todos los elementos que incluía la formación de la defensa de la aldea.
  - . Con el fuego esporádico de sus morteros realizó la corrección de tiro, lo cual le permitió neutralizar nuestra defensa y nos causó cuantiosas bajas.-

La posición defensiva ocupada por cubanos y angolanos - desde el punto de vista táctico no fue bien seleccionada, ya que en sus alrededores se encuentran elevaciones dominantes y pequeños bosques que impedían observar - al enemigo durante su acercamiento.-

- .. Los abrigos de los vehículos eran muy superficiales loque implicó que las armas de infantería del enemigo hicieran impacto en los mismos, fundamentalmente en las pipas, las cuales fueron perforadas y el agua y el combustible se derramaron.
- .. Los tanques elevados para el agua también fueron impactados por los proyectiles del enemigo.-
- La falta de actividad posibilitó que el enemigo pudiera preparar las condiciones para el ataque sin ningún obstáculo y que realizara reconocimientos del perímetro de fensivo y el acondicionado ingeniero de sus medios de fuego (artillero y AAA).-
- .. El paso del personal civil por el interior de las posiciones defensivas permitió que el enemigo tuviese una amplia información del régimen de vida y el sistema defensivo de la aldea.-
- .. La inactividad de la defensa permitió al enemigo crearlas condiciones para obstaculizar los abastecimientos por aire (aterrizaje) y por tierra.-

44

" SECRETO "

12 .

y el sur, hacia la aldea de CANGAMBA se movieran libremente carros de la UNITA y se concentraran sus agrupacio
nes para el ataque en las proximidades (3-5 km alrededor
de la aldea).-

# Realización de la defensa.

A las 0555 horas del 2.8.83, se inició el ataque del enemigo yese mismo día la Jefatura de la MMCA decidió reforzar al grupode asesores militares cubanos de la 32 BIL mediante la realización de desembarco helitransportado en áreas cercanas a la al-dea de CANGAMBA.-

El primer desembarco se planificó en la noche del 2.8.83, previendo su realización a unos 5-7 km al norte de la aldea sobreel camino que une a TEMPUE con CANGAMBA. La salida se realizóa las 0600 horas del 3.8.83 desde MENONGUE; sin embargo, las -condiciones meteorológicas no permitieron localizar el lugar -planificado para el desembarco y éste tuvo que realizarse a -unos 7 km al oeste de la aldea de CANGAMBA, cerca del río -COCOIO. A pesar de que los helicópteros antes de retirarse indicaron a las tropas desembarcadas la dirección en que se encon
traba la aldea, los desembarcados se extraviaron en el terrenoy daban su ubicación a unos 40 km al oeste del lugar.-

Posteriormente, a las 1500 horas del propio 3.8.83, fueron recogidos por los helicópteros que regresaban de realizar el segundo desembarco en la propia aldea de CANGAMBA.

Durante el desarrollo de las acciones combativas los días 2, 3-y 4 de agosto, el número de cubanos y angolanos creció considerablemente en el anillo interior de la defensa, producto del repliegue de los combatientes de las FAPLA que defendían el anillo exterior y de los desembarcos helitransportados de cubanos realizado dentro del anillo interior. De esta forma se alcanzó la cifra de más de 800 hombres, que es el equivalente a más de-25 veces la capacidad de un punto de resistencia de esta dimensión. Tal concentración de fuerzas fue la causa fundamental del

70

" SECRETO "
. 13 .

elevado número de bajas y a pesar de contar con estas fuerzas no se trató nunca de mejorar las posiciones ocupadas mediante la maniobra.-

Otro elemento que incidió en las bajas angolanas fue el desor ganizado repliegue de las fuerzas que defendían el anillo exterior hacia el anillo interior, debido a la deficiente organización de la defensa del primero, la falta de municiones, alimentos y agua.

Las fortificaciones construidas en el anillo interior a pesar del área tan pequeña que ocupaba jugó un papel decisivo en la protección del personal y de los medios materiales.

Ello propició la disminución de los efectos del fuego de la artillería y de los morteros enemigos y permitió el rechazo exitoso de los múltiples ataques de la infantería.-

El fuego de la artillería y de los morteros sobre el anillo interior fue constante, el enemigo, conocedor de la ubicación
de los asesores militares cubanos, concentró su fuego fundamentalmente sobre éstos, y sólo durante los días 6 y 7 logrócausarle trece muertos y varios heridos. Durante estos díasla infantería enemiga atacó en varias oportunidades sin lograr éxito alguno, siendo rechazada.-

Para dar una idea del empecinamiento del enemigo por ocupar las posiciones que defendían los asesores militares cubanos,señalemos que al concluir las acciones combativas, el 10.8.83,
fueron contados en el área defendida por los asesores militares cubanos 401 culotes de morteros 120mm; 808 de morteros -81mm y 60 morteros 60mm. También en la propia área fueron en
contrados varios proyectiles antitanques y antipersonales; -fragmentos de cohetes GRAD-1P y otros no identificados.-

En toda la región que comprendía el anillo interior fueron ha llados mil 242 culotes de granadas de morteros y 55 granadas-de morteros sin explotar, para un total de mil 300 granadas, sin contar otros de distintos tipos.

De acuerdo con las normas, esta es la cantidad necesaria de -proyectiles para neutralizar 4 hectáreas de fuerzas vivas y me
dios de fuego cubiertos no observados.- .

Producto de que en el lugar existía 25 veces más personal que-, la cantidad para la que están hechas las normas con fuego rápi do, coinciden las bajas empleándose el fuego de hostigamiento.

Teniendo en cuenta los culotes de las granadas y las granadassin explotar que se recogieron en el área que defendían los -asesores militares cubanos en el anillo interior más un 20% -que se puede considerar que no aparecieron, el número de proyectiles de morteros que el enemigo empleó fue de mil 557, -aproximadamente.-

Partiendo de este cálculo, el ritmo de fuego probable empleado por el enemigo fue de 170 proyectiles por día (10 horas de combate cada día) y de un proyectil cada 3,5 minutos. Si aplicamos esta misma cantidad de proyectiles y culotes recogidos enel área defendida por las FAPLA, podemos afirmar que el ritmode fuego probable empleado por el enemigo fue de un proyectil-cada dos minutos en el anillo interior de la defensa en el transcurso de los 8 días que duraron las acciones combativas.

La moral combativa del personal angolano y del cubano, en gene ral, fue buena, pese a las condiciones sicológicas a que fueron sometidos como consecuencia del hostigamiento con fuego de morteros, la falta de alimentos y de agua en los últimos díasdel combate. Todo esto obligó a consumir el agua de los radia dores de los vehículos, así como la extraída del lodo que había debajo de las pipas y depósitos que se derramaron al sereperforados y la acumulada en las cepas de plátanos, para calmar la sed, también se empleó la pasta dental.

El consumo de agua en los últimos días se realizaba, fundamentalmente, por los heridos, a quienes se les suministraba mediante algodones empapados con ese líquido.

Los mensajes recibidos acerca del envío de refuerzos desde varias direcciones, así como los del Jefe de la Misión y en particular los del Comandante en Jefe del 5.8:83 influyeron en la

" SECRETO "
. 15 .

moral de los asesores cubanos, al conocer que no se les dejaría solos en el combate, lo que acrecentó su decisión de resistir - hasta las últimas consecuencias.-

El apoyo constante de la aviación también fue un factor decisivo en la moral combativa de los cubanos, así como los desembarcos helitransportados en la retaguardia enemiga.

La actitud valiente y el coraje de los cubanos influyeron positivamente en los combatientes de las FAPLA, así como también el proceder de algunos soldados y oficiales angolanos ayudarona aelevar la moral combativa de los cubanos.-

De esta forma, soldados de las FAPLA suministraban alimentos alos cubanos y también los sanitarios angolanos atendían a nuestros heridos. Hubo actitudes por parte de combatientes de las-FAPLA, como por ejemplo un soldado que carente de fusil, tomó dos granadas y aniquiló a un fracotirador enemigo.-

Durante la realización de las acciones combativas en la aldea - de CANGAMBA, la UNITA empleó una serie de métodos regulares de-Lucha y estratagemas, tales como :

- Traslado de fuego de cañones y morteros hacia la profundidad con el propósito de engañar a nuestras tropas y provocar que salieran de los refugios y ocuparan las trincheras trasladan do sorpresivamente el fuego hacia las mismas.-
- Empleo de cartuchos y proyectiles de doble explosión, los -cuales desviaban la atención de nuestras tropas provocando efectos sicológicos en los mismos al considerar que los esta
  ban atacando por el frente y la retaguardia.-
- .. Utilización del uniforme de las FAPLA.-
- .. Acercamiento con mercenarios blancos, quienes enarbolaban -- banderas angolanas y cubanas para simular la llegada de re-fuerzos.-

Un aspecto significativo durante la actuación del enemigo lo --

16.

constituyó el hecho de que la UNITA atacaba a nuestras posiciones con personal al parecer endrogado, que atacaban las posiciones erguidos, con el fusil en la mano en forma de suspendan, -- sin disparar, y otros que desarmados avanzaban delante de éstos durante los ataques y el paso sobre los campos de minas.-

#### CONCLUSIONES

La realización de las acciones combativas en la aldea de CANGAM BA nos lleva a una serie de conclusiones en cuanto a las misiones y al papel de nuestros asesores militares en la lucha contra bandidos, entre los que se encuentran las siguientes:

.. Los asesores militares cubanos deben ubicarse durante las ac ciones combativas en las posiciones donde se encuentran las-las pequeñas unidades que se asesoran.-

Ello implica modificar el artículo 4 del protocolo para <u>l</u>a - asesoría de la lucha contra bandidos.-

- .. Resulta indispensable que el personal de la asesoría militar cubana reciba un plan de preparación especial que lo capacite mejor tanto militar como físicamente para la realizaciónde su trabajo.-
- .. Es necesario que el mando a todos los niveles preste una mejor atención a la dirección y al aseguramiento de la lucha contra bandidos y exija de los asesores militares de las tro pas la observancia de los principios de la lucha armada en cualesquiera de las condiciones en que éstos se encuentren.-
- la localidad donde se opere, para conocer a través de éstoslas intenciones del enemigo. Ejemplo de esto lo constituyóel hecho de que la UNITA había avisado a la población que se retirara de la aldea el día 1.8.83, y esto llegó a ser conocido por nuestros asesores militares.-
- No se emplearon señas y contraseñas, lo que trajo a veces -- confusión entre nuestras tropas. La UNITA por su parte, sí-

18.

ta información y fue a través de este esquema por el cual se planificó el apoyo a las acciones combativas de la Brigada.-

Las comunicaciones entre la Brigada y la Región Militar fueron re lativamente estables durante el día, pero en horas de la noche és tas se perdían. A partir del día 5.8.83, las conversaciones comenzaron a efectuarse en textos claros, ya que debido a la posibilidad de la ocupación por parte del enemigo del anillo interior, tomara la prematura decisión de destruir las claves para el cifra do.-

A partir de este momento, se comenzó a emplear durante las conversaciones la antigua charada para las mismas, lo que unido a las frases en sentido figurado que se utilizaban, se convirtió en unmal improvisado sistema de conversación.

El mando en el área defendida por los asesores militares cubanosse realizó mediante el empleo de enlaces. Para ello, cada jefe de sector designaba enlaces con la jefatura de la asesoría, lo -que aseguró una información constante de la situación desde cadasector defensivo, pero la falta de preparación militar de los enlaces hacía que la información no fuera objetiva y exacta.-

La puntualización de las misiones y las reuniones con los jefes - de sectores en la parte del anillo interior defendida por los cubanos, se realizaba por la noche cuando el fuego del enemigo eramenos intenso y en ocasiones cesaba.-

En los primeros días del combate el Asesor Militar Principal de la Brigada visitaba a sus subordinados en las trincheras; posteriormente fueron disminuyendo estas visitas de acuerdo con el recrudecimiento de los combates.-

Para la dirección del fuego aéreo se empleó un apuntador de la --aviación que jugó un papel decisivo en los rechazos de los ata-ques del enemigo.-

La cooperación entre los cubanos y angolanos durante la realiza-ción de las acciones combativas, desde el punto de vista del mando fue casi nula, ya que debido a la maña organización de la de--

19.

fensa éstos sólo dedicaron sus esfuerzos a la defensa de las posiciones que ocupaban.-

#### CONCLUSIONES

Como conclusión de este aspecto debemos señalar que :

La organización del mando constituyó uno de los factores más de ficientes en la organización y realización de la defensa de la-aldea de CANGAMBA, lo cual se convirtió en un conjunto de peque nos puntos de resistencia, independientes, que impidió aprovechar las posibilidades combativas del personal y el empleo delarmamento con que se contaba.-

La falta de dirección y de mando contribuyó a que se creara unestado de pánico entre los defensores del anillo exterior, loscuales se retiraban hacia el anillo interior no sólo por la fal
ta de municiones, víveres o agua, sino para buscar el apoyo moral y la dirección de sus jefes principales que se encontrabanen el anillo interior.-

El material de cifrado fue destruido muy prematuramente, lo que permitió al enemigo obtener información a través de los mensa-jes que se cursaban en lenguaje claro por los medios técnicos de comunicaciones.-

# Actuación de la Aviación.

Con el objetivo de las acciones combativas en la aldea de CANGAMBA se ordena rebasificar la aviación de caza hacia el aeropuerto de -MENONGUE; asestándose el primer golpe al enemigo a las 1500 horasdel 2.8.83. Los ataques de la aviación de caza se hacían en los primeros días sin el apuntador desde tierra, cumpliendo esta tarea por otro piloto que volaba a mayor altura, hasta el 4.8.83, en que se ubicó un apuntador que se desembarcó con el personal cubano de refuerzo.

El empleo de la aviación de caza se concentró en golpear a los objetivos fundamentales del enemigo, emplazamientos de artillería, morteros y medios de defensa antiaérea y a los carros y fuerzas de

. 20

la UNITA en movimiento. La exploración aérea era otra tarea que cumplía la aviación de caza en cada vuelo.-

Para el apoyo a las acciones combativas, la aviación de caza en-9 dpias, realizó 203 aviones-vuelos, lo que es equivalente a --22,5 aviones diarios. A partir del 4.8.83, los vuelos se realizaron sin oxígeno por falta de plantas generadoras; esto implicó una mayor tensión y riesgo en el cumplimiento de las misiones -por los pilotos.-

El apoyo de la aviación de transporte y de helicópteros fue otra misión que cumplió la aviación de caza, aunque en dos ocasiones, por errores en los cálculos de tiempo del Puesto de Mando Aéreo, éste no se realizó oportunamente, lo que creó una situación difícil para el cumplimiento de las tareas de la aviación de transporte y de los helicópteros, que se encargaban de hacer llegar las tropas de refuerzo y suministros y cumplir misiones de bombardeo y ametrallamiento.

E1 3.8.83, la aviación surafricana comenzó el patrullaje al surde MENONGUE (90 km), al parecer con el objetivo de confundirnosde quitar un poco la presión de nuestra aviación sobre CANGAM-

iniciarse la retirada enemiga, la aviación de caza localizó y aniquiló varios carros de transporte con personal a bordo.-

La aviación de transporte se empleó fundamentalmente en misiones de bombardeo sobre los objetivos más importantes del enemigo, -tanto de día como de noche; reabastecimiento de las bases aéreas de MENONGUE y LUENA con combustible, armamento y otros medios ma teriales, así como reabastecimiento a las tropas sitiadas, empleando varios métodos de lanzamiento. La mayoría de estas misiones fueron apoyadas por la aviación de caza.-

La aviación de transporte AN-26 cumplió 17 aviones-vuelos de bom bardeo y 40 aviones-vuelos de aseguramiento; además, los AN-12;-C-130; BOEING 707 y MI-8 realizaron 59 aviones-vuelos de abastecimiento con combustible, armamento, víveres y medicinas a las bases aéreas de MENONGUE y LUENA.-

21 .

Los AN-26 asestaron golpes aéreos nocturnos en MAVINGA, LUMBA-LA-NGUIMBO y contra la retaguardia de la UNITA al este de CAN-GAMBA.

Los helicópteros cumplieron 81 helicópteros-vuelos en misiones, de desembarcos, apoyo a las acciones combativas de las tropassitiadas, reabastecimiento, evacuación de heridos, así como de exploración.

Los desembarcos helitransportados, mediante los cuales se tras ladó a un total de 550 hombres, fueron realizados en siete (7) ocasiones; cuatro (4) de ellos en los dos primeros días de com bate (3 y 4.8.83) en la propia aldea y sus alrededores, los restantes se realizaron el 7, 8 y 10 de agosto, respectivamente, al norte, este y al sur de la aldea. Todos estos desembarcos recibieron el apoyo de la aviación de caza y de los mismos helicópteros.

Varios de ellos se realizaron bajo el fuego antiaéreo y de los morteros del enemigo, lo cual provocó averías en algunos aparatos.

En una ocasión, el enemigo trató de confundir nuestros pilotos de helicópteros creando plazoletas de aterrizaje falsas y para ello utilizó banderas cubanas y angolanas.

DAA del enemigo actuó con buena efectividad desde los inicios de los golpes aéreos. Logró averiar algunos aviones y he ciopt<del>ero</del>s.

empleo del apuntador de aviación en los órdenes combativosde las tropas, a partir del día 4.8.83, permitió mejorar la -efectividad de los golpes de la aviación contra los objetivosdel enemigo, así como la selección del armamento a utilizar -por los mismos. Esto aseguró que los golpes aéreos de nuestra aviación no afectasen a las tropas cercadas, a pesar de la cer canía del enemigo a las trincheras de nuestras fuerzas.

La aviación de transporte y de helicópteros intentó en variasocasiones reabastecer con víveres y con medicina a las tropassitiadas, mediante el empleo de varios métodos de lanzamiento. El de tara resultó el más efectivo.

22 .

La exploración aérea se realizaba con todos los medios aéreos; aviación de caza, de transporte, helicópteros y con los PC-7.

En el cumplimiento de diversas misiones se emplearon 6 bombasde fabriación rústica, sobre la base de la bomba PT-50-75.

Para poder asegurar la realización de los vuelos, fue necesario desplegar un intenso trabajo de aseguramiento en los aeródromos, con el fin de garantizar la reparación de las averíasy desperfectos en plazos extremadamente cortos, cuestión que contó con el apoyo de algunos técnicos soviéticos.

Se consumieron unas 400 bombas de diferentes tipos y designa--ción; 2741 cohete C-5, 2700 proyectiles de cañón 23 mm y más -de 700 000 litros de combustibles.

Para facilitar el reabastecimiento a nuestra aviación con el - armamento y el combustible necesarios, se realizaron un total-de:

- 40 aviones-vuelos de AN-26
- 28 aviones-vuelos de AN-12
- 21 aviones-vuelos de C-130
- 6 aviones-vuelo de Bocina 707
- 4 helicópteros-vuelos de MI-8

#### CONCLUSIONES

Ouedó demostrada la necesidad del empleo de apuntadores de avia Ción con medios de comunicaciones y ubicados en los órdenes com bativos de las tropas en cuyo interés se efectúa el apoyo de la aviación.

Algunas necesidades de armamento y de combustible influyeron ne gativamente en el cumplimiento de algunas misiones combativas - de la aviación; aunque, posteriormente éstas fueron soluciona-das. No obstante, dicha satisfacción emergente e improvisada,-consideramos que la situación enfrentada pudo evitarse, toda --vez que dichas necesidades debieron ser planificadas.

Se demostró la vital importancia del empleo de la aviación de helicópterospara el cumplimiento de las misiones de desembarco-

23.

de tropas y para el apoyo de las acciones combativas en tierra; además de su uso para evacuar heridos y enfermos y asegurar el suministro de medios y equipos.

Se pudo comprobar la importancia que tiene el empleo de los --; aviones AN-26 no sólo en horas diurnas sino para el cumplimien to de misiones de hostigamiento al enemigo de noche, fundamentalmente cuando éste realiza las tareas de reabastecimiento asus tropas.

Se confirmó que la aviación de transporte puede realizar lanza mientos de cargas mediante taras para el suministro de nues-tras tropas con resultados positivos y que es necesario perfeccionar otros tipos de lanzamientos.

La falta de una tabla de señales única en algunos momentos - - creó algunas dificultades para poder apoyar las acciones combativas de las tropas sitiadas, así como para mantenerles el suministro.

La creación de un Puesto de Mando unificado para las fuerzas - de la DAAFAR, posibilitó ejercer el mando de las mismas, el --aseguramiento de radiolocalización, la seguridad de los vuelos y la dirección de la Defensa Antiaérea.

La aviación fue el único apoyo de fuego directo que tuvieron - diariamente las tropas sitiadas en la aldea CANGAMBA. Además-que la efectividad de sus golpes, ella incluyó determinantemen en las cuantiosas bajas que se ocasionaron al enemigo y en retirada desorganizada de éste.

Destacamentos blindados organizados para apoyar a los cercados de la aldea de CANGAMBA.

El día 2.8.83 por decisión del Jefe de la MMCA se crearon 6 -destacamentos blindados, compuestos cada uno por unidades de -tanques, infantería motorizada, artillería antiaérea y peque-nas unidades de aseguramiento combativo y servicios, para apo
yar las acciones de los cubanos y angolanos cercados en la aldea de CANGAMBA. Su procedencia se ajustaba a la siguiente -distribución:

24.

NUMERO DEL DESTACAMENTO	PROCEDENCIA
<b>(</b>	RIM de HUAMBA
(2)	RIM de MENONGUE
<b>. 3</b>	RIM de HUAMBO
4	RIM de CAALA
5	RIM de CAALA
<b>©</b>	Integrado por cubanos y an-
	golanos de LUANDA.

Los Destacamentos Nos. 1, 2, 3 y 6 fueron los que realizarenla marcha. De ellos sólo el 1, el 2 y el 6 realizaron grandes marchas. El No. 3 marchó sólo 120 km. Los Destacamentos 4 y-5 se mantuvieron en las ubicaciones permanentes de sus respectivos regimientos.

La marcha se planificó en jornadas de 100 a 120 km. Se previó el abastecimiento de los destacamentos para la ida hasta la al dea de CANGAMBA y el regreso a sus ubicaciones permanentes.

Los Destacamentos 1 y 2 estaban formados entre 180 y 200 vehículos, de ellos unos 60 blindados, lo que requería una retaguardia muy grande y pesada para poder asegurarles la marcha.

Los cálculos previstos se cumplieron sólo en la etapa asfaltada de los itinerarios, pero a partir de ellos, al tener que realizarse los desplazamientos por terraplenes en muy mal esta do y a campo traviesa, la jornada de marchas se redujeron a -- 30-35 km por día, lo que dio al traste con los cálculos elaborados inicialmente.

Durante la realización de la marcha existió toda una serie deobstáculos que influyó negativamente en la ejecución de la mar cha, tales como:

La construcción y reparación de puentes, la exploración y - preparación de vados, lo cual requirió de 4-8 horas la superación de cada uno de ellos.

El atascamiento a <u>la técnica</u> lo cual d<u>emoraba en ocasiones</u>hasta 15 horas, siendo necesario en ocasiones el empleo de -

SECRETO "

25 .

explosivos para destruir los obstáculos que atascaban los - carros.-

Las múltiples averías técnicas (motores fundidos, roturas de clochet, etc) en los carros eran causas que detenían a los destacamentos. No era posible dejar en la retaguardia el cierre técnico con un grupo de compañeros reparando la misma, ya que el enemigo los podría atacar.

Por lo tanto, había que esperar la reparación de cada carro, aunque en general el comportamiento de los tanques y de los BTR fue bueno. Durante la marcha fue necesario destruir al gunos carros ligeros.-

- cidad de marcha considerablemente; en ocasiones para desatascar o arrastrar un tanque era necesario emplear uno o -dos tanques, los cuales requerían ser rotados por otros enesta tarea.-
- La realización de emboscadas y minados a los carros ligeros, pipas y ambulancias, así como el incendio de la selva a ambos lados del itinerario constituyeron obstáculos que presentó el enemigo durante la marcha.
- La deficiente planificación del reabastecimiento con combus tible fue uno de los factores que incidió negativamente enel desarrollo de la marcha, lo que obligó a realizar el reabastecimiento por aire com emeplo de helicópteros.

Estos obstáculos ocasionaron considerables atrasos y, por ende, grandes consumos de combustible, víveres, medicamentos y agua-potable.-

Según los promedios de velocidad alcanzados los destacamentospodrían haber llegado a la aldea de CANGAMBA, con gran cantidad de técnica defectuosa o dejada a lo largo del itinerario.

# CONCLUSIONES

Las condiciones propias del TOM de ANGOLA, las probables accio-

26.

decuado con técnica y medios necesarios en nuestras unidadespara la superación de obstáculos, dificulta la realización degrandes marchas fundamentalmente fuera de los caminos (campo vaviesa). Además, estas marchas con destacamentos blindados, requieren de grandes cantidades de medios para el aseguramienco material y técnico, y estas columnas se hacen muy largas lo provoca la disminución del ritmo de marcha.

empo traviesa no superarán los 40 km por jornada de marchaconsumo de combustible necesario fue 4-5 veces mayor al -

Para garantizar la marcha a destacamentos de este tipo en el territorio de ANGOLA es necesario que sean equipados con carros puente con secciones de puentes preparadas de antema no; motosierras para el corte de la madera necesaria para la reparación y construcción de puentes y vados que garanticen el paso en los obstáculos acuáticos de la técnica pesada (fundamentalmente los tanques y las BTR), además del - equipamiento con barreminas.

La organización y realización de la exploración demostró la necesidad de que en la misma hayan medios blindados, tanques y BTR (BRDM) y que éstos se organicen de forma tal que existan más de un grupo de exploración al frente y que estos se apoyen mutuamente, así como que dentro de su composición se incluyan zapadores con explosivos.

En ocasiones fue necesario utilizar pequeñas unidades paraprotección de los flancos y la retaguardia de los destaca-mentos.

Los incendios que el enemigo provocaba en las rutas de columnas, obligaban a detener la marcha y a emplear los tanques para que con sus esteras extinguieran las llamas.

colocar minas en las rutas de columnas, aprovechando el in

27 .

isto obligó a reducir los intervalos entre los elementos de las columnas. Fue necesario la creación de tres grupos de-exploración blindados al frente con el objetivo de que unoquera en el centro y los otros dos en sus flancos; con esta
cormación se evitó caer en varias emboscadas.

para asegurar un destacamento blindado con combustible, esnecesario planificar, el consumo de gasolina 4-5 veces macor a las normas establecidas. Esto quedó demostrado con les marchas realizadas por los destacamentos No. 1 y 2. Es
cos sólo pudieron realizar la mitad de la marcha prevista consumieron la gasolina planificada para ida y vuelta.

28 .

# III.- CONCLUSIONES GENERALES

Las tropas de la UNITA, que prácticamente habían mantenido la iniciativa durante el primer semestre del año 1983 en la provincia de MOXICO y en los combates en la aldea de CANGAMBA, se vie ron obligadas a desistir en sus intenciones de apoderarse de esta provincia y de su capital, quedando frustrados los objetivos que perseguían con el I Frente Estratégico.-

Los ataques simultáneos contra las aldeas de CANGAMBA, CALAPO,TEMPUE y MUNHANGO, así como contra otros objetivos situados enel territorio del llamado II Frente Estratégico, demuestran que
la UNITA ha alcanzado un mayor grado de coordinación que le per
mite realizar acciones conjuntas. Sus unidades semiregulares se encuentran en capacidad de realizar operaciones de mayor envergadura.-

el transcurso de los combates quedó evidenciado que las fuer zas semiregulares de la UNITA están en condiciones de desarro-llar acciones combativas prolongadas y emplear formas y métodos regulares. Así lo confirman los siguientes elementos.-

La organización del combate en general.

La construcción de abrigos para proteger al personal y emplazamientos para los medios de fuego.

La efectividad del fuego de la artillería y los morteros.

El empleo de bengalas, cortinas de humo, medios de defensa an tiaérea, carros de transporte y de otros medios de combate.

La recogida de los heridos y muertos en el campo de batalla y su enterramiento organizado.

El aprovechamiento del golpe aéreo asestado por los surafricanos el 14.8.83 para el asalto y ocupación de la aldea.

La presencia de un helicóptero en horas de la noche de los -días 3, 4 y 5 de agosto, en el área ocupada por la UNITA y la
participación de hombres blancos en los combates (esto indica
que cuenta con asesores o emplean mercenarios en la composi-ción de sus tropas).-

La actuación de las unidades semiregulares de la UNITA durantelos combates demostró que poseen oficiales y especialistas bien preparados.-



. 29

Las tropas de la 32 BIL de las FAPLA y los asesores militares cu banos cercados en la aldea de CANGAMBA no tenían bien organizada la formación de la defensa de este objetivo; las pequeñas unidades no ocupaban posiciones dominantes del terreno en todas las direcciones; no se prevían reservas o segundos escalones para realizar contraataques y no se construyeron puestos de mando para la dirección de las pequeñas unidades. Las fortificaciones del anillo exterior eran insuficientes y las del anillo interior ocupaban una región muy pequeña; el sistema de obstáculos ingeniero-explosivos resultó deficiente y no estaba protegido convenientemente por el fuego de las armas de infantería. El sistema de fuego no estaba organizado y los medios fundamentales de fuego (cañones antitanques, GRAD-1P, morteros, ametralladoras y lan zacohetes) no contaban con posiciones de reserva.

Los aseguramientos combativos no se encontraban organizados y -- las pequeñas unidades de ingeniería y de exploración cumplían mi siones similares a las de infantería. Otro tanto ocurrió por la deficiente organización del aseguramiento logístico.-

La actitud pasiva de nuestras tropas fue un elemento desfavora-ble en la defensa de la aldea de CANGAMBA.-

No se efectuaban operaciones en los accesos de la defensa para impedir el hostigamiento con fuego de morteros, que durante losúltimos meses el enemigo realizaba casi a diario.-

Tampoco existía un sistema de exploración, observación y seguridad combativa en las inmediaciones de la aldea, factor que impidió descubrir a tiempo la organización y la preparación del enemigo, así como su acercamiento a la distancia de 3-5 km de la de fensa. De acuerdo con ello puede decirse que sitiadores y sitia dos llegaran a convivir durante los días que antecedieron a losataques.-

La escasa información existente sobre el enemigo a las diferentes instancias, así como las pobres medidas tomadas antes de los combates en la aldea de CANGAMBA denotan por una parte la subestimación, conformidad y débil valoración de la situación creada. Esto se puso de manifiesto por el conjunto de medidas que fue ne cesario tomar por las más altas instancias de las Fuerzas Armadas y de los gobiernos angolano y cubano, para lograr frustrarlas intenciones del enemigo.

30 .

dían el anillo exterior de la defensa, además, de los factores objetivos relacionados con la mala preparación ingeniera, la carencia de municiones, alimentos y agua se debió en lo fundamental a la falta de confianza de los soldados angolanos, de sus je fes y oficiales y, por otro lado, a que los Asesores Militares - Cubanos no se encontraban asesorando y combatiendo junto a éstos. Es por ello, que en su repliegue se dirigían hacia las posiciones del anillo interior de la defensa donde se encontraban la je fatura de la Brigada y la totalidad de los Asesores Militares Cubanos. Aquí radica la cuasa fundamental que provocó el elevadomimero de bajas por la concentración de hombres, medios materiales y técnica de combate que se concentró en el anillo interior.

la experiencia de estos combates indican la necesidad de modificar el artículo 4 del Convenio de Colaboración de la Asesoría Militar en cuanto al papel y el lugar que les corresponde jugar alos asesores durante las acciones combativas, ya que si bien escierto que la situación existente exigía de los mismos una mayor iniciativa y audacia, en correspondencia con la situación existente, la formulación del referido artículo en ésta y otras acciones se ha tratado de emplear para justificar la ausencia de nuestros asesores del nivel batallón de los órdenes combativos del mismo.

Durante la realización del combate quedó demostrada la necesidad de un mayor nivel de preparación militar general y preparación especial de los asesores, cuestión esta que se confirma con la decisiva actuación de los 45 graduados del I Curso de Preparación Especial de FUNDA, desembarcados con el personal de refuer-

acciones combativas en la aldea de CANGAMBA, con sus potentes -golpes sobre el enemigo, aniquiló gran parte de sus fuerzas vivas, medios artilleros, de defensa antiaérea y sus bases de abas
tecimiento.-

Las tareas cumplidas por los pilotos durante los 9 días de acciones combativas dentro de las que se encuentran, además de las missiones de bombardeo y ametrallamiento las de exploración, desem-

. 31 .

barco de alimentos, de tropas, evacuación de heridos, reabastecimiento de combustible a los destacamentos blindados tuvieron una decisiva importancia para la derrota del enemigo.

Se comprobó la necesidad de contar con apuntador de la aviacióncon sus medios de comunicaciones en los órdenes combativos de -las tropas que serán apoyadas, para poder dirigir el fuego hacia los blancos fundamentales y poder seleccionar el armamento que empleará para su aniquilamiento.-

destacamentos blindados enviados para apoyar las acciones -combativas de los sitiados permitió comprobar que las condicio-nes del TOM de Angola, las acciones combativas del enemigo y lalica de un equipamiento adecuado con técnica y medios necesalos para la superación de obstáculos dificultan la realizaciónregrandes marchas, fundamentalmente fuera de los caminos (campo
aviesa), además, estas marchas con unidades blindadas requielen de grandes aseguramientos materiales y técnicos, lo que obli
a incorporar gran cantidad de técnica y medios de aseguramien
reparación que alargan la longitud de las columnas, disminu
yen la velocidad de marcha y aumenta el consumo de combustible.-

las tropas mixtas angolano-cubanas, desembarcadas en la retaguar dia del enemigo, con sus acciones sorpresivas lograron causarle-a este bajas, crearle confusión y provocar su retirada.-

mando de la 3 Región Militar y de la 32 BIL FAPLA, incluyendo a los asesores militares cubanos, no le prestaron la atención de bida a la organización, preparación y aseguramiento de la defensa y por otra parte el Ministerio de Defensa de las FAPLA y la lefatura de la MMCA no hicieron una valoración correcta de los lindicios existentes sobre el cerco y posibles ataques a la aldea de CANGAMBA, ni ejercieron un control efectivo sobre el estado y situación de la 3 Región Militar y la 32 BIL FAPLA.

No se debe excluir la responsabilidad que ante los hechos tuvo - el EMG de las FAR, al no mantener la situación de la provincia - de MOXICO actualizada, razón por la cual no impartió las indicaciones correspondientes a tiempo a la MMCA.-

as investigaciones arrojaron que todas las instancias superio--

 $\mu_{\mathcal{J}}$ 

" SECRETO "

32 .

res a la 32 BIL FAPLA y sus asesores, en particular a nivel de la Región Militar, durante la primera mitad del año 1983 se caracterizaron por ejercer poco control práctico a las unidades y al trabajo de asesoría en el terreno.

estado político-moral y psicológico, la valerosa actitud de -los sitiados en el anillo interior de la defensa, así como el -ejemplo personal de los jefes, comunistas y jóvenes comunistas -del grupo de asesores militares cubanos en la aldea, permitió enfrentar valientemente a un enemigo superior en número y en armas;
soportar la escasez de alimentos, agua, la ausencia de descanso,así como la tensión a que fueron sometidos por lo complejo de las
situaciones. En ello jugó un importante papel, el mensaje enviado por nuestro Comandante en Jefe, que por su contenido, no sóloconstituyó una gran motivación ideológica y de confianza en la -levolución, sino que además, orientaba sobre cómo resistir y vencer al enemigo.-

confeccionados Biecutor

recutor ecanógrafa echa 40 ejemplares Sec Mtro FAR 1-Tte Cary

9.12.83 2423

010025