May 28, 1953 Record of Molotov's Conversation with US Ambassador Bohlen

Citation:

"Record of Molotov's Conversation with US Ambassador Bohlen", May 28, 1953, Wilson Center Digital Archive, CWIHP archvies.

https://wilson-center-digital-archive.dvincitest.com/document/119614

Summary:

Molotov and Bohlen discussed the US government's recent proposal to the Delegation of the United Nations.

Credits:

This document was made possible with support from Leon Levy Foundation

Original Language:

Russian

Contents:

Original Scan

4

N 81, I

73

ИЗ ДНЕВНИКА В.М.МОЛОТОВА HECEUPETHOS

ПРИЕМ посла США Болена 28 мая 1953 года в 16.00

Еолен говорит, что цель его сегодняшнего посещения - обратить внимание по поручение правительства США на последние предложения делегации Об единенных наций, ведущей переговоры в Паньминь жоне. Для того, чтосы смысл его замечаний был ясен, он хотел бы вручить неофициальный текст, излагающий суть шести основных предложений, сделанных делегацией ООН 25 мая.

(Болен аручает документ, перевод которого прилагается к записи беседь. По просьбе Болена переводчик переводит этот документ эслух).

Еолен указывает, что, согласно новым предложениям Об"единенных наций, северокорейско-китайская сторона будет иметь в
своем распоряжении 90 дней для ведения раз"яснительной работы
среди военнопленных. Вопрос о военнопленных, которые после
этого будут продолжать возражать против репатриации, будет передан на рассмотрение политической комиссии. Политическая
комиссия будет располагать сроком в 30 дней для рассмотрения
этого вопроса. Если комиссии не удастся притти к решених, то
военнопленные будут освобождены или же вопрос об их дальнейшей
судьбе будет передан на рассмотрение Генеральной Ассамблея в
зависимости от того, что предпочтет северокорейско-китайская
сторона.

х)

Примечание: Эдёсь и в дальнейшем Болен говорит о "политической комиссии", которая должна будет рассмотреть вопрос о военнопленных. Ьежду тем, из врученного им документа видно, что
речь идет не о "политической комиссии", а о политической кон-

236-95 BI

3.

молотов спрашивает, как обстоит дело с составом политичес-

Еслен ствечает, что, хотя он и не информирован на этот счет, он полагает, что имеется в виду тот же состав политической комиссми, который предусмотрен в индийской резолеции, или же, быть может, состав этой комиссии определен в тех статьях соглашения о
перемирии, по поводу которых договариваещиеся стороны уже достигли согласия. Болен говорит, что он может дать более точный ответ
к)
на этот вопрос, когда он разберется в этом деле дополнительно.

Еолен заявляет, что последние предложения делегации ООН в Паньмыньчжоне являются весьма серьезными и важными, представлях шим собой польтку преодолеть те расхождения, которые имеются по вопросу о военнопленных. Если сравнить эти предложения с предложениями северокорейско-китайской стороны от 7 мая, то будет выдно, что Об"едыненные нации пошли на большие уступки.

Беимечание: Состав политической конференции (политической комисский, как ее называет Еолен), нигде не определен. В пункте 60 гроекта соглашения о перемирии в Корее лишь рекомендуется "правительствам заинтересованных стран обеих сторон" созвать "политическую конференцию на высоком уровне с обеих сторон". На этот же пункт делается ссылка в индийской резслюции, принятой Генеральной Ассамблеей СОН 3 декабря 1952 г.

Ро-вторых, новые предложения Об единенных наций предусматривавт, что северокорейско-китайской стороне будет дано три месяца, в течение которых ей будет предоставлен доступ к военнопленным для ведения раз яснительной работы. Предыдущее предложение Об единенных наций предусматривало для этой целі срок в 2 месяца, в то время как противоположная сторона предлагала срок в четыре месяца. Мы, говорит Болен, считаем, что три месяца — вполне достаточный срок для попыток убедить военнопленных репатриироваться.

Таменных наций принимается предложение противоположной стороны о передаче вопроса о военнопленных в политическую комиссик. В дополнение к этому представители ОС"единенных наций теперь согласны тем, чтобы нейтральная комиссия принимала решения путем большинства голоссь. Таким образом представители Об"единенных наций откарались от своего предыдущего предложения на этот счет, предусыатривавшего принцип единогласия среди пяти членов этой комиссии. Гри этом следует укарать, говорит Болен, что создание комиссии из пяти нейтральных держав такие является предложением противоположной стороны, на которое представители Об"единенных наций теперь дали свое согласие.

лак іслотову известно, продолжает Болен, об"единенные нации придарживается одного простого и определенного принципа во всем этом вспросе: они возражают против всякого прямого или косвенного приманения сылы, чтобы заставить военнопленных репатриироватьзл. і.в., говорит Болан, не имеем ни малейшего желания задерживать кого-либо из военнопленных против их воли. Но мы не можем согла-

1_

ситься на такие предложения, которые предусматривали бы применение даже косвенного давления, чтобы заставить военнопленных изменить свое решение. Мы стремимся лишь к тому, чтобы
дать военнопленным возможность свободно принять решение о своей судьбе. В своих последних предложениях мы пошли на самые
крайние уступки ради достижения соглашения. Мы не в состоянии были бы пойти дальше, не нарушив этого основного принципа о добровольной репатриации.

Болен говорит, что, по его мнению, один из основных вопросов заключается в том, чтобы предусмотреть окончательное решение вопроса о военнопленных, которые будут возражать против репатриации после того, кай окончится срок доступа к ним северокорейских и китайских представителей для раз "яснительной работы, и после того, как вопрос будет рассмотрен политической комиссией. Если такое окончательное решение не будет предусмотрено, то военнопленные будут поставлены перед выбором - находиться в вечном заключении или репатриироваться. По нашему мнению, говорит Болен, отсутствие такого окончательного решения было бы равносильно оказанию давления на военнопленных. Исходя из этого, Об"единенные нации и внесли предложение о том, чтобы в случае, если политическая комиссия не достигнет решения, военнопленные были освобождены или чтобы вспрос об их судьбе был передан Генеральной Ассамблее ООН для принятия окончательного решения.

Когда представители Об единенных наций внесли свои последние предложения в Паньмынь чжоне, то противоположная сторона, которая обещала изучить эти предложения, сразу стала возражать против пункта, предусматривающего передачу вопроса на решение Сб°единенных наций или освосождение военнопленных. Я хотел бы подчеркнуть, говорит Болен, что, по нашему мненир, должно быть предусмотрено какое-то окончательное решение вопроса о военнопленных, не желающих репатриироваться. Мы считаем, что в этом заключается ворень разногласий по вопросу о военнопленных.

Болен заявляет, что отклонение этих последних предложений Об"единенных наций во многом погасило бы надежду на достижение перемирия. Провал переговоров о перемирии означал бы возграт и положение, которого правительство США искренна стремится избежать.

Еолен говорит, что он обращает внимание Молотова на новие предложения Сстединенных наций в связи с опубликованным 2 апреля заявлением Молотова, в котором говорилось о содействии Советского правительства в корейских переговорах. Мы считаем, указывает Болен, что эти новые предложения являютсл весьма либеральными и дают все основания для урегулирования спорных вопросов.

Молотов говорит, что в общем эти предложения ему понятни, но, разумеется, надо более подробно сзнакомиться с ними и изучить их. Советское правительство будет информировано о сообщении посла.

Еолен замечает, что врученный им документ, разумеется, является неофициальным и излагает липь основные положения внесенных в Панемыньчжоне предложений.

<u>Молотов</u> возвращается к вопросу о составе политической ко-

Еолен отвечает, что, насколько выу известно, имеется ре-

(1)

тение о создании комиссии ООН и что, по его мнению, состав

Мы не намерены, говорит далее Болен, публиковать какие-либо сообщения о сегодняшней встрече, так как это вряд ли будет полезным. Если же факт встречи все же станет известен (например, в случае, если кто-нибудь видел его, Болена, автомобиль, под "езжарщим к Министерству), то ми намерены заявить, что во время беседы речь шла о тех конкретных вопросах, которые он, Болен, поставил во время предыдущей встречи о Молотовым.

<u>Молотов</u> спрашивает, были ли изложенные Боленом предложения рассмотрены в Паньмыньчжоне.

Болен отвечает, что переговоры в Паньмынь чжоне возобновятся 1 жжня.

Болен говорит, что на случай, если о его встрече с Молотовым станет известно, он хотел бы поинтересоваться, как обстоит дело с теми вопросами, которые он поставил во время предыдущей беседы.

<u>Молотов</u> отвечает, что он постарается ускорить рассмотре-

Еолен заявляет, что от себя лично он хотел бы сказать, что он надеется, что переговоры в Паньмынь чжоне удастся продзинуть вперед, так нак их успешное завершение окажет влияние
ве всю международную обстановку. Болен вспоминает о разгодоре,
который он имел с К.Е. Ворошиловым при вручении верительных грамет и о котором в.М. Молотов, возможно, был информирован К.Е.
Ворошиловым или Г.М.Пушкиным. К.Е. Ворошилов говорил тогда о
возможности улучшения международной обстановки и отношений
между СССР и США. Он, Болен, ответил сму, что многое зависит
от рассмотрения корейского вопроса, так как этот вопрос имеет

12/

большое значение для американцев.

Молотов говорит, что в его заявлении, которое било опубликовано 2 апреля, била виражена точка зрения Советского правительства по корейскому вопросу. Советское правительство желает укрепления мира на Дальнем Востоке и надеется на то, что мир будет установлен.

На этом бесёда, продолжавшаяся 35 минут, заканчивается.

Записал О.Трояновский.

28 мая 1953 гола.

Bepho: :: eu roaino.

Разослано тт. <u>Маденкову</u>
Берия
Молотову
Ворошилову
Хрущеву
Булганину
Кагановичу
Миколну
Сабурову
Первухину

IF 242/M

отп.25 экз. эк/ам. 116.

13

Вручено В.М.Молотову послом США Боленом при беседе 28 мая 1953 г.

Перевод с английского Конфиденциально

НЕТАТИСЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПОЗИЦИИ КОМАНДОВАНИЯ СВ ЕДИНЕННЫХ НАЦИИ ПО ВОГРОСУ О ВОЕННОПЛЕННЫХ НА ПЕРЕГОВОРАХ: О ПЕРЕМИРИИ.

- 1. Согласие на образование попечительской комиссии в составе 5 стран сохраняется при условии, что все вооруженные силы и оперативный персонал будут предоставлены исключительно Индией.
- 2. Согласие на то, чтобы нерепатриирующиеся корейцы были пераданы номиссии на-тех же условиях, что и китайцы.
- З. Согласие на то, чтобы решения комиссии по всем вопросам принимались большинством голосов.
- 4. Бохранение в положении о комиссии существенных элементов, обеспечиваещих, чтоом в отношении нерепатриируемых не применялось принуждение и сила.
- 5. Период доступа северокорейцев и китайцев к военнопленным устанавливается в 90 дней.
- 6. Согласле на передачу политической конференции вопроса о пленных, оставшихся нерепатриируемыми, предусмотрев, что в случае, эсли вопрос об их судьбе не будет решен в течение 120 дней (90 дней для допуска к ним представителей северокорейско-китайской стороны и 30 дней для обсуждения на политической конференции), они будут освобождены или же в качестве альтернативы, если политическая конференция не достигнет решения, вопрос об их судьбе может быть передан Генеральной ассамблее Организации Остединенных наций. Командование Обтединенных наций согласится с той из альтернатыв, которую изберет северокорейско-китайская сторона. Перевел Васев.

121

из дневника в.м.молотова HEOF KPETH

ПРИЕМ посла США Болена 28 мая 1953 года в 16.00

Болен говорит, что цель его сегодняшнего посэщения - обратить внимание по поручение правительства США на последние предложения делегации Об вединенных наций, ведущей переговоры в Паньмынычноне. Для того, чтобы смысл его замечаний был ясен, он хотел бы вручить неофициальный текст, излагающий суть шести основных предложений, сделанных делегацией ООН 25 мая.

(Болен вручает документ, перевод которого прилагается к записи беседы. По просъбе Болена переводчик переводит этот документ вслух).

Болен указывает, что, согласно новым предложениям Об"едименных наций, северокорейско-китайская сторона будет иметь в
своем распоряжении 90 дней для ведения раз"ненительной работы
среди военнопленных. Вопрос о военнопленных, которые после
этого будут продолжать возражать против репатриации, будет передан на рассмотрение политической комиссии. Политическая
комиссия будет располагать сроком в 30 дней для рассмотрения
этого вопроса. Если комиссии не удастся притти к решению, то
военнопленные будут освобождены илы же вопрос об их дальнейшей
судьбе будет передан на рассмотрение Генеральной Ассамолеи в
зависимости от того, что гредпочтет северокорейско-китайская
сторона.

примечание: Эдесь и в дальнейшем Болен говорит о "политичес-кой комиссии", которая должна будет рассмотреть вопрос о воек-нопленных. Между тем, из врученного им документа видно, что речь идет не о "политической комиссии", а о политической кон-фаренции.

Молотов спрашивает, как обстоит дело с составом политичеокой комиссии.

Болен отвечает, что, хотя он и не информирован на этот счет, он полагает, что имеется в виду тот же состав политической комиссии, который предусмотрен в индийской резолиции, или же, быть может, состав этой комиссии определен в тех статьях соглашения о
перемирии, по поводу которых договаривающиеся стороны уже достигли согласия. Болен говорит, что он может дать более точный ствет х)
на этот вопрос, когло сн разберется в этом деле дополнительно.

Еолен заявляе , что последние предложения делегации 00Н в паньмынь чжоне являются весьма серьезными и важными, представлякщими собой попытку преодолеть те расхождения, которые имеются по вопросу о военнопленных. Если сравнить эти предложения с предложениями северокорейско-китайской стороны от 7 мая, то будет видно, что Об единенные нации пошли на большие уступки.

во-первых, представители Об единенных наций отказались от своего предыдущего предложения, предусматрывавшего, что северокорейские военнопленные, не желающие репатриироваться, должны быть освобождены в день вступления в силу соглашения о перемирии. В новых предложениях Об одиненных наций предусмотривается, что северокорейские военнопленные должны быть переданы нейтральной комиссии наравне с китайскимы военнопленными.

х)

Примечание: Состав политической конференции ("политической комиссии", как ее называет Еолен), нигде не определен. о пункте 60 проекта соглашения о перемирии в Корее лишь рекомендуется "правительствам заинтересованных стран обеих сторон" созвать "политическую конференцию на высоком уровне с обеих сторон". На этот же пункт делается ссылка в индийской резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 3 декабря 1952 г.

3.

Ро-вторых, новые предложения Об"единенных наций предусматривакт, что северокорейско-китайской стороне будет дано три месяца, в течение которых ей будет предоставлен доступ к военнопленным для ведения раз"яснительной работы. Предыдущее предложение Об"единенных наций предусматривало для этой цели срок в 2 месяца, в то время как противоположная сторона предлагала срок в четыре месяца. Мы, говорит Болен, считаем, что три месяца — вполне достаточный срок для попыток убедить военнопленных репатриироваться.

Кроме того, продолжает Болен, в последних предложениях Об"единенных наций принимается предложение противоположной стороны
о передаче вопроса о военнопленных в политическую комиссию. В дополнение к этому представители Об"единенных нац" теперь согласны
с тем, чтобы нейтральная комиссия принимала решения путем большинства голосов. Таким образом представители Об"единенных наций
этказались от своего предыдущего предложения на этот счет, предусматривавшего принцип единогласия среди пяти членов этой комиссин. При этом следует указать, говорит Болен, что создание комиссии из пяти нейтральных держав также является предложением противоположной стероны, на которое представители Об"единенных наций
теперь дали свое согласие.

Как і слотову известно, продолжает Болен, об единенные нации придерживаются одного простого и определенного принципа во всем этом вопросе: они возражают против всякого прямого или косвенного применения силы, чтобы заставить военнопленных репатриировать—
Зя. Поворит Болен, не имеем ни малейшего желания задерживать кого-либо из военнопленных против их воли. Но мы не можем согла-

4.

ситься на такие предложения, которые предусматривали бы применение даже косвенного давления, чтобы заставить военнопленных изменить свое решение. Мы стремимся лишь к тому, чтобы
дать военнопленным возможность свободно принять решение о своей судьбе. В своих последних предложениях мы пошли на самые
крайние уступки ради достижения соглашения. Мы не в состоянии были бы пойти дальше, не нарушив этого основного принципа о добровольной репатриации.

Волен говорит, что, по его мнению, один из основных вопросов заключается в том, чтобы предусмотреть окончательное решение вопроса о военнопленных, которые будут возражать против репатриации после того. как окончится срок доступа к ним северокорейских и китайских представителей для раз яснительной работы, и после того, как вопрос будет рассмотрен политической комиссией. Если такое окончательное решение не будет предусмотрено, то военнопленные будут поставлены перед выбором - находиться в вечном заключении или репатриироваться. По нашему мнению, говорит Болен, отсутствие такого окончательного решения было бы равносильно оказанию давления на военнопленных. Исходя из этого, Об единенные нации и внесли предложение о том, чтобы в случае, если политическая комиссия не достигнет решения, военнопленные были освобождены или чтобы вопрос об их судьбе был передан Генеральной Ассамблев ООН для принятия окончательного решения.

Когда представители Об"единенных наций внесли свои последние предложения в Паньмынь чжоне, то противоположная сторона, которая обещала изучить эти предложения, сразу стала возражать-против пункта, предусматривающего передачу вопроса на решение Сб единенных наций или освобождение военнопленных. Я хотел бы подчеркнуть, говорит Болен, что, по нашему мнению, должно быть предусмотрено какое-то окончательное решение вопроса о военнопленных, не желающих репатриироваться. Мы считаем, что в этом заключается ворень разногласий по вопросу о военнопленных.

Болен заявляет, что отклонение этих последних предложений Об"единенных наций во многом погасило бы надежду на достижение перемирия. Провал переговоров о перемирии означал бы возврат к положению, которого правительство США искренене стремится избежать.

Еолен говорит, что он обращает внимание Молотова на новые предложения Сб"единенных наций в связи с опубликованным 2 апреля заявлением Молотова, в котором говорилось о содействии Советского правительства в корейских переговорах. Мы считаем, указывает Болен, что эти новые предложения являются весьма либеральными и дают все основания для урегулирования спорных вопросов.

Молотов говорит, что в общем эти предложения ему понятны, но, разумеется, надо более подробно ознакомиться с ними и изучить их. Советское правительство будет информировано о сообщении посла.

Болен замечает, что врученный им документ, разумеется, является незфициальным и излагает липь основные положения внесенных в Паньмынь чжоне предложений.

Молотов возвращается к вопросу о составе политической комиссии.

Еолен отвечает, что, насколько ему известно, имеется ре-

шение о создании номиссии ООН и что, по его мнению, состав этой комиссии уже определен.

Мы не намерены, говорит далее Болен, публиковать какие-либо сообщения о сегодняшней встрече, так как это вряд ли будет полеэным. Если же факт встречи все же станет известен (например, в случае, если кто-нибудь видел его, Болена, автомобиль, под "езжарщим к Министерству), то мы намерены заявить, что во время беседы речь шла о тех конкретных вопросах, которые он, Болен, поставил во время предыдущей встречи с Молотовым.

<u>Молотов</u> спрашивает, были ли изложенные Боленом предложения рассмотрены в Паньмыньчжоне.

<u>Болен</u> отвечает, что переговоры в Паньмынь чжоне возобновятся 1 июня.

Болен говорит, что на случай, если о его встрече с Молотовым станет известно, он хотел бы поинтересоваться, как обстоит дело с теми вопросами, которые он поставил во время предыдурщей беседы.

Молотов отвечает, что он постарается ускорить рассмотрение этих вопросов.

Болен заявляет, что от себя лично он хотел бы сказать, что он надеется, что переговоры в Паньмыньчжоне удастся продвинуть вперед, так как их успешное завершение окажет влияние на вст международную обстановку. Болен вспоминает о разговоре, который он имел с К.Е. Ворошиловым при вручении верительных грамот и о котором в.М. Молотов, возможно, был информирован К.Е. Ворошиловым или Г.М. Пушкиным. К.Е. Ворошилов говорил тогда о возможности улучшения международной обстановки и отношений между СССР и США. Он, Волен, ответил ему, что многое зависит от рассмотрения корейского вопроса, так как этот вопро

7.

большое значение для американцев.

Молотов говорит, что в его заявлении, которое было опубликовано 2 апреля, была выражена точка эрения Советского правительства по корейскому вопросу. Советское правительство желает укрепления мира на Дальнем Востоке и надеется на то, что мир будет установлен.

На этом беседа, продолжавшаяся 35 минут, заканчивается.

Записал О.Трояновский.

28 мая 1953 года.

Bepho: Careario

Разослано тт. Маленкову Берия Молотову Ворошилову Хрущеву Булганину Кагановичу Миколну Сабурову Первухину

IP 24.2/M

отп.25 экз. вк/ам./ 116.