

## **November 12, 1975**

### **Interchurch Peace Council (IKV), Report of the Meeting of 12 November 1975**

#### **Citation:**

"Interchurch Peace Council (IKV), Report of the Meeting of 12 November 1975", November 12, 1975, Wilson Center Digital Archive, International Institute for Social History, Amsterdam, Archief Interkerkelijk Vredesberaad, Notulen en Vergaderstukken 1975, Box 10. <https://wilson-center-digital-archive.dvincitest.com/document/122398>

#### **Summary:**

Meeting minutes showing the Ministries of Foreign Affairs and Defense's respective interests in the IKV and Pax Christi's "small-steps-theory," a theory on gradual disarmament through a series of small unilateral steps. Includes discussion concerning a proposal to form a study group of both interested civil servants and peace activists to formulate an alternative policy.

#### **Credits:**

This document was made possible with support from Carnegie Corporation of New York (CCNY)

#### **Original Language:**

Dutch

#### **Contents:**

Original Scan  
Translation - English

Interkerkelijk Vredeberaad

Verslag van de vergadering van 12 november 1975.

IKV/1975/79

Afspraken en besluiten:

- a. De verslagen en resoluties van de Unesco Conferentie Vredesonderwijs zijn (binnenkort) verkrijgbaar op het IKV-secretariaat.
- b. De secretaris schrijft een brief aan de minister-president om onze ongerustheid tot uitdrukking te brengen terzake van de voorgenomen levering van reactorvaten aan Zuid Afrika. IKV/1975/76. .
- c. OSACI. De heer Stuurwold (Ikvos) is bereid gevonden namens het IKV bestuurder van OSACI te worden.
- d. De heren Everts, Faber, van Leeuwen en Schut beantwoorden de vragen van de kamerleden, n.a.v. de hearing over de Ontwapeningsnota.
- e. Het IKV stelt zich op achter:
  1. de secretariaatsbegroting 1976. IKV/1975/71.
  2. de ontwerpnota NCV. IKV/1975/68.

M.J.Faber  
postbus 7627  
Den Haag  
070-656823

hoop van de NIVV en niet voor het compromis zullen kiezen, hoe aantrekkelijk het ook zijn mag een uitgebreide vormingsafdeling binnen het NIVV te realiseren. Verdonk: Alleen al gezien de afstand tussen het NIVV en het "veld" is het onmogelijk de NCV binnen het NIVV gestalte te geven. Op 18 november vergadert het NIVV-bestuur over de kwestie NCV. Er zal voordien nog wat gelobbyed worden. Het IKV stelt zich op achter de nota, met de kanttekening dat aan de opmerkingen van van Leeuwen en Verdonk aandacht moet worden geschonken.

##### 5. DE ONTwapENINGSNOTA IKV/1975/67 + 67a

De reacties van de vaste kamercommissie voor buitenlandse zaken op ons commentaar IKV/1975/67 waren vrijwel algemeen positief, in die zin dat men zijn bewondering uitsprak voor de diepgang en realiteitszin. Dat dit meer was dan een beleefdheidsfrase kan misschien worden afgelezen aan de reacties die het NIVV-commentaar ontving. Deze waren van andere aard; verscheidene commissieleden vonden dat commentaar weinig opbouwend en hadden een meer constructieve bijdrage verwacht, van een wetenschappelijke instelling, aan het veiligheidsdebat. De benadering van het IKV/Pax Christi werd enige malen tegenover het commentaar van het NIVV gesteld. Van NIVV-zijde werd opgemerkt dat men zich wel voelde bij de wat negatieve toon van het eigen verhaal: "het is goed de regering de spiegel voor te houden". De secretaris deelt mee dat hij uit een gesprekje met de heer Kok de indruk heeft overgehouden, dat er in kringen van Buitenlandse Zaken en Defensie reële belangstelling bestaat voor de "kleine-stappen-theorie" van IKV/PC, maar dat men behoefte heeft aan een welgedefiniëerd kader (nieuw beleid) waar in deze stappen te passen. Is het niet mogelijk, suggereert de heer Faber, om evenals dat bij de ontwikkelingsproblematiek het geval is, een werkgroep te formeren van geïnteresseerde ambtenaren en vertegenwoordigers van de vredesbeweging, teneinde op zoek te gaan naar zo'n ander beleid.

De heer Everts vertelt dat hij op zijn instituut een "workshop" gestart is waarin ook enkele hoge ambtenaren zitten. Uitgangspunt is ons commentaar op de ontwapeningsnota. De kritiek van ambtelijke zijde richtte zich onder meer op de volgende punten:

- de stelling: "met de oorlog die men niet kan voeren kan men ook niet afschrikken".
- de stelling: "een conflictsituatie zal escaleren tot een totale nucleaire oorlog".
- of IKV en Pax Christi opteren voor een exclusief conventionele bewapening?
- het is irreëel te veronderstellen dat kernwapens totaal zijn terug te dringen.

Ook Röling (en het polemologisch instituut te Groningen) wil . . . nog tot een standpuntbepaling komen ten aanzien van de ontwapeningsnota. Vermoedelijk zal de conceptie "defensieve afschrikking" daarin een centrale plaats krijgen (ter Veer). Het zou goed zijn als Röling op de hoogte gesteld wordt van de wensen die in ambtelijke kring (Kok) leven. Belangrijk is dat ook eens gepoogd wordt scenario's op te stellen van te verwachten conflicten; dat kan informatie voor een nieuw beleid geven. Wellicht is er in het concept van de "defensieve afschrikking" tevens een focus te ontdekken waaraan onze "kleine-stappen" gerelateerd kunnen worden.

De A.R.-partij heeft te kennen gegeven nader met ons te willen spreken, in het bijzonder over de uitgangspunten die wij huldigen. De Partij van de Arbeid heeft al eerder kenbaar gemaakt het gesprek te willen voortzetten. Voor beide partijen zou het mogelijk moeten zijn de "defensieve afschrikking" aanvaardbaar te maken, omdat de conceptie - zoals de naam zegt - zowel defensief als afschrikkend is.

Aan de vaste kamercommissie is beloofd schriftelijk te reageren op de gestelde vragen.

De heer van Veen vraagt waarom het IKV niet deelneemt aan de hearing en de discussies over een vrijwilligersleger. De heer Landsman, voormalig algemeen secretaris van de N.H. Kerk, heeft zich enigszins teleurgesteld getoond vanwege het gebrek aan belangstelling in deze vanuit kerkelijke zijde. De secretaris vermeldt dat Pax Christi wel gehoord gaat worden; een interne communicatie-stoornis bracht het IKV te laat op de hoogte van de plannen van Pax Christi.

Het is 10.30 uur. De resterende agendapunten worden verdaagd.

M.J. Faber.

Interchurch Peace Council

Report of the Meeting of 12 November 1975.  
IKV/1975/79

Agreements and decisions: □The reports and resolutions of the UNESCO Conference on Peace Education are available (soon) at the IKV-Secretariat.

□The secretary will write a letter to the Prime Minister to express our concerns regarding the intended delivery of reactor vessels to South Africa. IKV/1975/76

□OSACI.[\[1\]](#) Mister Stuurwold (IKVOS[\[2\]](#)) is willing to join the board at OSACI on our behalf.

□Mr. Everts, Mr. Faber, Mr. Van Leeuwen and Mr. Schut will answer the questions of the members of parliament, following from the hearing about the Memorandum on Disarmament.

□The IKV sides with:

□1. The secretariat's budget for 1976. IKV/1975/71.

□2. The draft memorandum on the NCV[\[3\]](#) IKV/1975/68.

M.J. Faber  
postoffice box 7627  
The Hague  
070-656823

[...]

## 5. The Memorandum on Disarmament IKV/1975/67 + 67a

The reactions of the members of the permanent parliamentary committee of foreign affairs to our commentary on the Memorandum (IKV/1975/67) were practically universally positive, in that sense that one expressed admiration of the depth and realism. That this was more than a courtesy can perhaps be seen in the reactions to the commentary of the NIVV.<sup>[4]</sup> These were of a different nature; several committee members considered the NIVV commentary not very constructive and had expected a more useful contribution to the security debate from a scientific institute. Several times, the approach of IKV/Pax Christi was set against the commentary of the NIVV. From the side of the NIVV word came that one was comfortable with the somewhat negative tone of their report: "It is good to hold a mirror up to the government."

The secretary reports that, from a conversation with Mr. Kok,<sup>[5]</sup> he got the impression that in circles at Foreign Affairs and Defense there is genuine interest in the 'small-steps-theory' of IKV/Pax Christi, but that there is a need for a well-defined framework (new policy) where these steps could be made to fit. Isn't it possible, Mr. Faber suggests, to establish a study group consisting of interested civil servants and peace movement representatives, to formulate such a new policy, as is the case with the development aid problems.

Mr. Everts reports that he has started a workshop at his institute,<sup>[6]</sup> with participation from several high civil servants. Point of departure is our commentary on the Memorandum on Disarmament. The critique of these civil servants was directed at for example:

- the statement: "one cannot deter with a war one cannot wage."
- the statement: "a conflict situation will escalate into a total nuclear war."
- whether IKV/Pax Christi really choose exclusively conventional armament?
- it is imaginary to assume that nuclear weapons could be totally abolished.

Röling (and the Polemological Institute in Groningen) too still wants to formulate a position regarding the Memorandum on Disarmament. Probably the concept of 'defensive deterrence' will get a central place (ter Veer). It would be good if Röling was informed about the desires in official circles (Kok). It is important as well to try to draw up some scenarios of likely conflicts; this could give information for a new policy. Perhaps, we could discover a focus in the concept of 'defensive deterrence' to which we could relate our 'small-steps-theory'.

The A.R. Party<sup>[7]</sup> has indicated that it would like to talk with us, especially about our points of departure. The Labour Party had already said it wanted to continue the conversation. It should be possible to make both parties accept the concept of 'defensive deterrence', because it is – as the name implies – defensive as well as deterring.

We promised the permanent parliamentary committee to respond to their questions in writing.

Mr. Van Veen asks why the IKV does not take part in the hearing and the discussions about a volunteer army. Mr. Landsman, former secretary of the Dutch Reformed Church, has been slightly disappointed about the lack of interest in this from the churches. The secretary remarks that Pax Christi is going to be heard; IKV was informed too late about the plans of Pax Christi because of an internal communication glitch.

It is 10.30 hours. The remaining agenda items are adjourned.

M.J. Faber

[\[1\]](#) Ecumenical Study and Action Centre on Investment.

[\[2\]](#) Interchurch Education Work concerning Development Cooperation.

[\[3\]](#) National Committee for Education and Consciousness-raising concerning Security Issues.

[\[4\]](#) Dutch Institute for Peace Issues.

[\[5\]](#) It is unknown who this is, but probably he was a civil servant at Foreign Affairs.

[\[6\]](#) Institute for International Studies at the Leiden University.

[\[7\]](#) Anti-Revolutionaire Partij, a Dutch political party, representing Reformed Christians.