

**March 18, 1977**

**Letter from Mient Jan Faber to Peter Boskma of the  
Technical University of Twente**

**Citation:**

"Letter from Mient Jan Faber to Peter Boskma of the Technical University of Twente",  
March 18, 1977, Wilson Center Digital Archive, International Institute for Social History,  
Amersterdam, Archief Interkerkelijk Vredesberaad, Secretariaat 1977, Box 44.  
<https://wilson-center-digital-archive.dvincitest.com/document/122410>

**Summary:**

In this letter, Faber asks Boskma to write a pamphlet for the Interchurch Peace Council (IKV) about nuclear weapons and to help think about IKV's strategy against these weapons for an upcoming campaign. Even though direct action is the new and primary strategy for the campaign, writing publications is identified by IKV president Ter Veer as "one of the most important tasks of the peace movement."

**Credits:**

This document was made possible with support from Carnegie Corporation of New York (CCNY)

**Original Language:**

Dutch

**Contents:**

Original Scan  
Translation - English

# interkerkelijk vredesberaad

postbus 7827, den haag • 2040  
 celebesstraat 50  
 tel. 070 • 656823

den Haag, 18 maart 1977

Peter Baskma

p/a TH Twente Campus Drienerlo  
 Drienerbeeklaan 5  
ENSCHDEDE

Beste Peter,

Hierbij nog eens samengevat de twee verzoeken die ik je in Utrecht op donderdag 10 maart heb voorgelegd.

## I. Cahier (geschrift) over kernwapens.

Het IKV wil in de vredesweek 1977, 18 - 25 september, veel nadruk leggen op de kernwapenproblematiek. Overigens niet alleen in de komende vredesweek, maar ook op langere termijn; maar daarover in II.

Bijgaand stuur ik je twee papieren, IKV/1977/23 en 32, met wat informatie over de vredesweek. Wil je vooral IKV/1977/32 als vertrouwelijk behandelen. Het is ons met de NCV overkomen dat een eerste notitie via het NIVV op de voorpagina van NRC/Handelsblad belandde. Vandaar de beginopmerkingen: slopers genoeg!

Verder voeg ik nog bij een boekje van Röling om te illustreren aan wat voor type geschrift ik denk (qua uitvoering).

Mijn nogal losse gedachten over de opbouw van een geschrift over kernwapens zijn de volgende:

- a. de geboorte van de bom
  - onder andere de politieke situatie die zijn komst versnelde, het gebruik van de bom
  - het trauma daaropvolgend (incl. de Amerikaanse promotie van vreedzaam gebruik van kernenergie)
- b. de aanvaarding van de bom, militair en moreel (Afschrikking) in de Oost-West tegenstelling (Koude Oorlog), in de handen van andere naties (Engeland en Frankrijk) dan de twee supermachten, (de gevaren van) de - wederzijdse - strategie van de massieve vergelding: eerste aanzetten tot (onderhandeling over) beperking; Rapacki etc., atoompacifisten e.d.
- c. veranderde concepties
  - technologische ontwikkelingen ("eigengesetzlichkeit"),
  - flexible response met z'n nieuwe risico's →
  - selectieve opties,
  - verdragen (legitimiseringsfunctie e.d.),

*hart v.d. brochure moet zijn  
 'tactische kernwapens  
 in Europe*

no-first-use discussies, terugdringen rol van de kernwapens, ongeloof in de feitelijke waarde van de afschrikking, verzet en zorg tegen de kernwapens in de 60-er jaren en begin 70-er jaren (herleving van het trauma, kernenergie), andere concepties, defensieve afschrikking e.d.

d. recente en toekomstige ontwikkelingen (vooruitzichten)

proliferatie

WEK

leidt een verdergaan op de huidige weg - logisch en consequent - tot de catastrofe? zijn conflicten ooit conventioneel te beslechten, zolang er kernwapens in de buurt - en in de strategie - zijn (conflictverwachting, conflicthantering)

Nogmaals het zijn niet meer dan losse gedachten; lijn moet er nog in aangebracht worden. Bovendien zijn de thema's afhankelijk van het materiaal dat jij tot je beschikking hebt of bereid bent als-nog te produceren.

Wil je er eens over nadenken en mij binnenkort een voorstel doen voor een opzet?

Ik gok er een beetje op dat veel van de genoemde onderwerpen in de afgelopen jaren al eens door jou beschreven zijn en alleen een wat 'populaire' vertaling behoeven. Maar ik hoor wel van je of het uitvoerbaar is.

Ieder beter voorstel is welkom.

Uiterlijk eind mei moet de tekst beschikbaar zijn voor de drukker.

## II. Strategiegroep-kernwapens.

Uit de papieren IKV/1977/23 en 32 blijkt dat het IKV zich gedurende lange tijd wil gaan bezighouden met de verwijdering van kernwapens. Een aantal argumenten zijn daarvoor opgesomd, waarop ik graag je commentaar zou willen horen:

- a. Nederland doet eenvoudig mee aan de kernwapenstrategie.
- b. Er wordt alleen maar gepraat over kernwapens op een emplacement, met vastgelegde rangeermogelijkheden, zonder uitzicht. Ook alle gepraat rond de kleine stappen (van Röling) komen in feite niet van het emplacement af.
- c. Concrete afwijkende beslissingen van Nederland zijn nodig.
- d. De omstandigheden werken mee om tot zo'n afwijkende stap te komen (bladz. 3, van stuk 32).

- Een strategie tegen kernwapens zou niet gericht moeten zijn tegen de BZ-elite, maar op het gewone publiek. Motto: "Weg met de kernwapens, te beginnen in Nederland".
- Er dient een strategiegroep in het leven te worden geroepen, die de actie gaat lijnen.

Taak van zo'n groep zal o.a. kunnen zijn:

- i) alle mogelijke informatie over kernwapens verzamelen, waar liggen ze in Ned., hoe spelen ze in de politiek (nationaal en internationaal) een rol, etc.
- ii) regelmatig met 'vlugschriften' komen
- iii) acties plannen - variërend van burgerlijke ongehoorzaamheid tot lezingen
- iv) aansluiten bij andere activiteiten (kernenergie, atoomafval) steunpunten leggen op lokaal niveau
- v) contacten met buitenlandse groepen
- vi) aanroepen tot en promoten van het innemen van standpunten

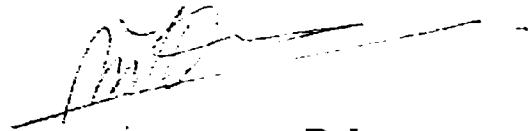
## vii) publiciteit

Samenstelling van de groep: personen uit de sfeer van

- de wetenschap (fysica, psychologie, polemologie)
- de journalistiek
- de vredesbeweging
- de politiek?
- de aktiewereld
- VIPS?
- .....

Wil jij je gedachten ook eens over dit idee laten gaan en waar mogelijk wat invulling geven? Het zou me zeer verheugen als ik voor de 30-ste al iets hoorde, dan vergadert de werkgroep vredesweek weer.

Sterkte en alvast bedankt:



Mient Jan Faber.

The Hague, 18 March 1977 Peter Boskma  
 Technical University of Twente  
 Drienerbeeklaan 5  
 Enschede

Dear Peter,

Here, summarized, the two requests I presented you last Thursday in Utrecht.

□A pamphlet (document) about nuclear weapons

The IKV in the coming Peace Week, 18–25 September 1977, wants to put much emphasis on the issue of nuclear weapons. Incidentally, not only in the coming Peace Week, but also in the longer term; more about that in part II.

I have attached two documents, IKV/1977/23 and 32, with some information about the Peace Week. Please, handle especially IKV/1977/32[1] with confidentiality. With the NCV[2] it once happened to us that a first draft of a paper landed on the front page of NRC-Handelsblad[3] via the NIVV.[4] Hence the opening remarks: plenty of wreckers!

Furthermore I have attached a little booklet, written by Röling,[5] to illustrate what kind of brochure I am thinking about (in terms of design).

My fairly unorganized thoughts about the structure of a brochure on nuclear weapons are the following: □the birth of “the bomb”:

- among other things the political situation which accelerated its realization; the use of the bomb; the subsequent trauma (including the American promotion of the peaceful use of nuclear energy). □the acceptance of “the bomb,” militarily and morally (deterrence)

in the East-West confrontation (Cold War)

in the hands of other nations (England and France) than the two superpowers (the dangers of) the - mutual - strategy of massive retaliation  
 first steps toward (negotiation over) limitation; Rapacki etc.

nuclear pacifists etc. □changing conceptions [handwritten marginal comment here: heart of the brochure has to be “tactical nuclear weapons in Europe”]

technological developments (“eigengesetzlichkeit” [autonomy]),

“flexible response” with its new risks è

selective options,

treaties (legitimizing function, etc);

no-first-use discussions, reducing the role of nuclear weapons; disbelief in the factual merit of deterrence; the opposition against and concerns about nuclear weapons in the '60s and early '70s (reliving the trauma, nuclear energy),

other concepts, defensive deterrence, etc. □recent and future developments (prospects)

proliferation;

WEK[6]

does continuing on the current path—logically and consistently—lead to the

catastrophe?

can conflicts ever be decided conventionally, as long as there are nuclear weapons around and part of the strategy (expectations of conflict, handling of conflict)

Again, these are no more than very loose ideas: they still have to be structured. Moreover, the themes depend on the material you have at your disposal or are willing still to produce.

Would you like to give it some thought and send me a proposal for an outline soon?

I am betting a little that many of these subjects have in recent years been described by you and only require a somewhat "popularized" translation. But you can tell me whether you think it is practicable or not.

Any better proposal is welcome.

The text needs to be ready for the printer at the end of May, at the latest.

□ Strategy group nuclear weapons

Papers IKV/1977/23 and 32 show that the IKV wants to focus for a long period of time on the removal of nuclear weapons. A number of justifications have been formulated, about which I would like to hear your opinion: □ □ The Netherlands just joins the nuclear weapons strategy.

□ There is only talk about nuclear weapons, on fixed tracks, with predetermined switching options, without prospect. Also all the talk about small steps (by Röling) in reality does not get off the fixed tracks.

□ Specific deviating decisions by the Netherlands are necessary.

□ The circumstances for such a deviating step are advantageous (p. 3, paper 32).[\[7\]](#)

□ □

□ A strategy against nuclear weapons should not be directed at the foreign ministry elite, but at the general public. Motto: "Down with the nuclear weapons, beginning in the Netherlands."

□ A strategy group needs to be formed to give some structure to the campaign. Task of such a group could be, among other things, to:

□ collect all possible information about nuclear weapons: where are they to be found in the Neth., what is their role in politics (national and international), etc.

□ produce pamphlets regularly

□ plan actions - varying from civil disobedience to lectures.

□ join other actions (nuclear energy, atomic waste) form local support points

□ contacts with foreign groups

□ promote and incite people to take positions

□ publicity

Composition of the group: people from the areas of:

□ science (physics, psychology, war and peace studies)

□ journalism

□ the peace movement

□ politics?

□ the world of activism

□ VIPs

□.....

Would you give this idea some thought too and where possible provide specifics? I would be very happy if I got some word already before the 30th, when the working group about the Peace Week meets again.

Good luck and thank you in advance,

Mient Jan Faber

[\[1\]](#) This is document 10, 'Concept for Peace Week and Peace Paper 1977'.

[\[2\]](#) National Information Committee Peace Issues.

[\[3\]](#) Dutch liberal newspaper.

[\[4\]](#) Dutch Institute for Peace Issues

[\[5\]](#) B.V.A. Röling, director of the Polemological Institute in Groningen.

[\[6\]](#) West European Nuclear Force.

[\[7\]](#) Document 10.