



**Wilson
Center**

Digital Archive
International History Declassified

digitalarchive.wilsoncenter.org

July 18, 1972

**Nuclear Planning Group, 11th meeting at the level
of Ministers of Defense
(Copenhagen, May 18th-19th 1972)**

Citation:

"Nuclear Planning Group, 11th meeting at the level of Ministers of Defense (Copenhagen, May 18th-19th 1972)", July 18, 1972, Wilson Center Digital Archive, Istituto Luigi Sturzo, Archivio Giulio Andreotti, NATO Series, Box 166, Subseries 1, Folder 040. <https://wilson-center-digital-archive.dvincitest.com/document/145152>

Summary:

Document sent from Minister of Defense Tanassi to Prime Minister Giulio Andreotti. Topics discussed: comparison of strategic forces (NATO and USSR), studies on potential use of nuclear arms by member states, and the problems of internal consultation within NATO.

Credits:

This document was made possible with support from MacArthur Foundation

Original Language:

Italian

Contents:

Original Scan

SEGRETOGRUPPO DI PIANIFICAZIONE NUCLEARE
11^ RIUNIONE A LIVELLO MINISTRI

(Copenhagen, 18-19 maggio 1972)

RESOCONTO SOMMARIOI. PREMESSA

1. Nei giorni 18 e 19 maggio 1972 ha avuto luogo a Copenhagen la 11^ Riunione del Gruppo di Pianificazione Nucleare (NPG) sotto la Presidenza del Segretario Generale della NATO, Signor S.M. LUNS.
2. Alla riunione hanno preso parte in rappresentanza dei rispettivi Paesi :
 - per il Belgio, il Ministro della Difesa Signor Paul Vanden BOEYNANTS;
 - per la Danimarca, il Ministro della Difesa Signor Kjeld OLESEN;
 - per la Germania, il Ministro della Difesa Signor Helmut SCHMIDT;
 - per l'Italia, il Ministro della Difesa, On. Franco RESTIVO;
 - per la Turchia, l'Ambasciatore presso la NATO H.E. Orhan ERALP;
 - per il Regno Unito, il Segretario di Stato per la Difesa Lord CARRINGTON;

SEGRETO

- 2 -

- per gli Stati Uniti, il segretario di Stato per la Difesa Si
gnor Melvin R. LAIRD.

Erano inoltre presenti :

- il Chairman del Comitato Militare, Generale J. STEINHOFF;
- il SACEUR, Generale Andrew J. GOODPASTER;
- il SACLANT, Ammiraglio C.K. DUNCAN.

3. La Delegazione italiana al seguito del Signor Ministro era co-
sì composta :

- Rappresentante italiano presso il Consiglio Atlantico, Amba-
sciatore F. CATALANO di MELILLI;
- Capo di S.M. della Difesa, Generale E. MARCHESI;
- Capo Servizio NATO del Ministero Affari Esteri, Consigliere
Eric DA RIN;
- Capo del I Reparto dello S.M. della Difesa, Generale V. SAN-
TINI.

4. Nel corso della riunione sono stati trattati i seguenti argo-
menti (vds. Agenda in Annesso 1, tenendo conto che gli argomen-
ti sono stati trattati, per ragioni organizzative, con un ordi-
ne diverso da quello previsto dall'Agenda) :

- a. raffronto delle forze strategiche;
- b. studi sull'impiego successivo delle armi nucleari;
- c. studi illustrativi - Impiego sul campo di battaglia.

I precedenti degli argomenti discussi sono riportati negli Al-
legati da 1 a 6.

SEGRETO

SEGRETO

- 3 -

II. SINTESI DELLO SVOLGIMENTO DELLA RIUNIONE

5. Il signor LUNS, Segretario Generale della NATO, salutati i partecipanti, ringrazia il Rappresentante della Danimarca per la ospitalità offerta al Gruppo di Pianificazione Nucleare, dà il benvenuto al Rappresentante della Turchia che ritorna all'NPG in sostituzione della Grecia uscente per termine di turno, e - sprime voti augurali all'indirizzo del nostro Ministro della Difesa On. Franco RESTIVO che per la prima volta partecipa ad una riunione NPG ed apre la seduta.

6. Equilibrio delle forze strategiche

Il Segretario di Stato alla Difesa statunitense, LAIRD, dopo le consuete raccomandazioni di massima riservatezza, stante la particolare delicatezza dell'argomento, svolge la sua relazione fornendo interessanti dati numerici e tecnici sulle forze nucleari strategiche dei due blocchi contrapposti mettendo, in sintesi, in evidenza che la minaccia sovietica in campo missilistico continua a crescere, anche se ancora ben contenuta dal potenziale nucleare americano il cui sviluppo è peraltro indirizzato verso un miglioramento di qualità se non di quantità. In particolare, per quanto riguarda il rapporto diretto fra le forze contrapposte il Segretario alla Difesa U.S.A. ha fornito i seguenti dati :

A. Forze Strategiche Sovietiche :

- nel settore degli ICBM (missili intercontinentali) :

Sono in avanzato stato di costruzione due tipi di nuovi silos: 60 del tipo 3G probabilmente destinati a missili SS11

SEGRETO

SEGRETO

- 4 -

con testate multiple, attualmente in corso di approntamento operativo, e 25 del tipo 3F, di ampiezza maggiore, per missili dell'ordine degli SS 9, muniti di tre testate da 5 megaton. Nella stessa area degli SS 11 si è notato la contemporanea presenza di 6 silos più grandi di quelli destinati agli SS 9; non se ne conosce ancora il motivo ma potrebbe trattarsi di silos destinati ad un nuovo SS 9 oppure ad un nuovo tipo di missile più grande già sperimentato in terra ma non in volo.

Dopo il mese di novembre non è stata osservata l'impostazione di nuovi silos ma non si può ancora affermare che questa interruzione debba attribuirsi o comunque collegarsi ai SALT. In totale i silos attualmente in costruzione sono 91 per cui i Sovietici hanno raggiunto per quanto riguarda gli ICBM la quota totale di 1492 missili contro i 1054 missili americani (1000 Minuteman e 54 Titan).

- Nel settore degli SLBM (missili basati in mare).

L'URSS dispone di 25 sottomarini già operativi, della classe Y dotati di 16 missili ciascuno ed è in corso un programma di sviluppo particolarmente sostenuto secondo il quale altri 17 sottomarini saranno approntati in breve tempo; è stato inoltre varato un nuovo sommergibile capace di impiegare 12 missili più grandi con una gittata pari a 3000 miglia nautiche.

- Nel settore dei Bombardieri strategici.

La flotta sovietica di bombardieri pesanti intercontinentali dispone di circa 200 aerei (compresi 50 rifornitori

SEGRETO

SEGRETO

- 5 -

in volo). Un nuovo tipo di aereo, particolarmente idoneo ad operare in Europa ed in Asia, diventerà operante l'anno prossimo.

- Nel settore ABM (missili antimissili).

La copertura operativa attiva di Mosca è stata ulteriormente incrementata; delle otto postazioni previste 4 sono state completate ed altre 3 sono in uno stadio di avanzato approntamento.

Sono stati registrati notevoli progressi nello sviluppo delle capacità di intercettazione degli ABM sovietici e la rete radar connessa al sistema ABM ha raggiunto dimensioni tali da sollecitare la loro inclusione nell'ambito delle limitazioni SALT.

B. Forze Strategiche USA

A fronte di questo progressivo, rapido ed imponente sviluppo del potenziale sovietico, gli Stati Uniti sono stati costretti all'adozione di contromisure atte a mantenere intatta la credibilità della loro capacità di deterrenza :

- Nel settore degli ICBM.

E' in corso la sostituzione dei Minuteman 1 con Minuteman 3 (a triplice testata indipendente).

Entro giugno 210 Minuteman 3 sostituiranno altrettanti Minuteman 1.

- Nel settore dei missili basati in mare.

E' in corso la graduale sostituzione dei Polaris con i Po -

SEGRETO

SEGRETO

- 6 -

seidon; entro giugno 10 SS dotati di missili Poseidon di venteranno operativi. La flotta subacquea missilistica U.S.A. - ha sottolineato LAIRD - è ancora virtualmente invulnerabile. Anche di fronte ad un attacco di sorpresa si può essere certi che rimarrebbe agli americani una elevata e sicura capacità di ritorsione.

I sottomarini lanciamissili a propulsione nucleare rappresentano la spina dorsale della difesa occidentale e l'America è fermamente decisa a mantenere questa superiorità.

Poichè la minaccia più pesante proviene dall'espansione della flotta subacquea sovietica, gli Stati Uniti accelereranno inoltre il programma "TRIDENT", cioè la messa in opera su sottomarini di missili a grande gittata ULMS (Undersea Long range Missile System).

- Nel settore dei Bombardieri Strategici.

E' in atto l'ammodernamento dei bombardieri B 52 che sono dotati di nuovi missili a corta gittata e si cercherà anche di ridurre il "reaction time" dei bombardieri.

- Nel settore ABM.

E' in atto il completamento del sistema contromissile SAFEGUARD.

C. Conclusione

A conclusione della sua esposizione LAIRD ha notato che grazie al notevole anticipo degli Stati Uniti in campo di te -

SEGRETO

SEGRETO

- 7 -

state multiple a guida indipendente MIRV, il potere deterrente americano continuerà a godere di una sostanziale superiorità, pur considerando che i sovietici, che oggi dispongono solo di testate multiple a direzione fissa MRV, potranno già dal prossimo anno cominciare a dotare il loro arsenale di ordigni più perfezionati.

- In definitiva - ha continuato LAIRD - la "deterrenza realistica" oggi esistente in Europa può ritenersi un fatto acquisito ed efficace purchè continui ad ispirarsi a criteri della massima flessibilità il cui presupposto sia basato su una pianificazione globale comprensiva del potenziale atomico dei Paesi nucleari dell'Alleanza.

A tale proposito il Segretario per la Difesa americano ha lungamente insistito sull'ampia e crescente copertura, da parte delle forze nucleari strategiche americane, degli obiettivi sovietici che rappresentano una minaccia per l'Europa - missili a medio raggio IR/MRBM e bombardieri - ed ha sottolineato che gli ICBM americani coprono tutte le postazioni rinforzate degli IR/MRBM; il 95% delle postazioni non rinforzate e l'88% delle basi aeree. Tale copertura, destinata a crescere ulteriormente è stata realizzata soprattutto grazie ai MIRV ed ai missili Poseidon.

. Al termine dell'esposizione, nel corso del consueto periodo di tempo riservato ai quesiti da parte dei partecipanti, il Segretario alla Difesa statunitense :

- su richiesta tedesca ha dichiarato che l'URSS è a conoscenza del potenziale nucleare americano così come gli Stati Uniti

SEGRETO

SEGRETO

- 8 -

conoscono quello russo; è probabile però che i sovietici non si rendano conto di quanto in realtà gli americani sappiano di loro;

- su richiesta del Segretario Generale ha infine precisato che la capacità nucleare britannica fa parte del potenziale a disposizione di SACEUR.

8. studi sull'impiego successivo delle armi nucleari

Il Segretario Generale introduce l'argomento ricordando lo scopo degli studi illustrativi che, come è noto, attraversano ora la prima delle tre fasi previste per il loro iter.

9. Prende quindi la parola il Rappresentante della Turchia che illustra ai Ministri lo studio sull'impiego successivo delle armi nucleari nell'area della Tracia Turca e della Turchia Nord-Occidentale (NPG/Study(71)7) compilato dalla Turchia con la consulenza degli Stati Uniti e l'assistenza di AFSOUTH e LAND-SOUTHEAST.

Il carattere puramente interlocutorio dell'argomento non ha dato luogo a discussioni degne di nota. Lo studio turco, come noto, si inquadra nel programma dei 9 studi regionali deciso dai Ministri nella sessione ministeriale dell'NPG del novembre '69; tale programma si propone di individuare gli elementi cui fare riferimento per l'elaborazione delle "Direttive politiche" relative all'impiego tattico nucleare successivo (cioè susseguente ad un ricorso iniziale già attuato, per il quale esistono già le Direttive).

SEGRETO

SEGRETO

- 9 -

Per il momento i Ministri si sono limitati a prendere nota delle osservazioni e delle conclusioni parziali scaturite dallo studio presentato dalla Turchia; in un successivo momento, tali osservazioni e conclusioni verranno riconsiderate e contrapposte alle osservazioni e conclusioni tratte dagli altri studi ed in quella occasione potranno originarsi interessanti ed importanti discussioni.

10. Il Ministro della Difesa On. RESTIVO presenta quindi lo studio sull'"Impiego delle armi nucleari in mare nell'area del Mediterraneo", elaborato dall'Italia con la collaborazione della Grecia, della Gran Bretagna e della Turchia.

L'esposizione del Ministro italiano, che ha sottolineato la difficoltà emersa dallo studio di conciliare la massima tempestività di intervento nucleare - in considerazione della fugace natura degli obiettivi navali - con la esigenza della consultazione preventiva e della decisione politica, è stata ascoltata con vivo interesse ma non ha dato origine a particolari discussioni. Molti dei Rappresentanti delle Delegazioni presenti hanno peraltro espresso il loro compiacimento per l'impostazione, lo sviluppo e l'importanza degli argomenti sollevati dallo studio italiano.

11. E' stato quindi affrontato l'argomento relativo allo sviluppo degli studi sull'impiego tattico successivo. In particolare, i Ministri dovevano pronunciarsi su tre distinti problemi :

a. data di inizio della Fase 2[^], che prevede una analisi compa

SEGRETO

SEGRETO

- 10 -

rativa delle conclusioni parziali degli studi e la sintesi dei dati acquisiti;

- b. designazione delle Nazioni che dovranno partecipare ai lavori;
- c. procedura da seguire per la presentazione ai Ministri dei risultati raggiunti.

I Ministri - accogliendo pressochè integralmente le proposte dei Rappresentanti Permanenti - hanno convenuto che :

- la Fase 2[^] possa avere immediato inizio anche se i lavori della Fase 1[^] non sono ancora conclusi;
- Germania, Gran Bretagna e Stati Uniti siano i paesi componenti del Gruppo di lavoro incaricato dello sviluppo degli studi connessi alla Fase 2[^];
- il Rapporto dei Rappresentanti Permanenti ai Ministri non sia di copertura agli studi di questo ristretto Gruppo di lavoro ma di semplice accompagnamento.

12. Per quanto riguarda lo studio sulla "battaglia aerea nella Regione Centrale" i Ministri hanno preso nota che Stati Uniti ed altre Nazioni stanno effettuando esami preliminari sulla metodologia e sui mezzi necessari per uno studio sulla battaglia aerea ed hanno convenuto che tale ricerca possa essere considerata un primo passo per la elaborazione dello studio stesso. Detto studio, pur appartenendo alla Fase 1[^], verrà presentato e discusso in un periodo in cui la Fase 2[^] sarà già iniziata e che non è possibile stabilire per ora.

SEGRETO

SEGRETO

- 11 -

13. Dopo aver preso atto dello stato di avanzamento dei lavori non ancora conclusi, i Ministri hanno concordato di esaminare lo "Studio sull'impiego successivo in mare" nell'area dell'Atlantico nella riunione prevista per la primavera del 1973, quando entrambi i Paesi relatori - Inghilterra e Olanda - saranno presenti.

Nella prossima riunione NPG verrà presentato, oltre al nostro studio sulla "Transizione", quello relativo all'area della Danimarca affidato a Danimarca e Regno Unito.

14. Studio illustrativo

Il SACEUR espone ai partecipanti, con l'ausilio di appropriati mezzi audiovisivi, il contenuto dello studio illustrativo sull'impiego tattico delle armi nucleari sul campo di battaglia. L'esposizione parte da uno scenario, che ipotizza una improvvisa aggressione da parte del Patto di Varsavia in un settore di C.A. del NORTHAG che determina la necessità di un ricorso al fuoco nucleare.

Viene quindi illustrato ai Ministri un Rapporto dei Rappresentanti Permanenti sulle procedure ed i mezzi disponibili per la consultazione politica sull'impiego tattico del fuoco nucleare.

15. Al termine delle due esposizioni i Ministri hanno dato luogo ad una vivace discussione che ha avuto come filo conduttore la verifica della reale validità dei mezzi e dei metodi a disposizione dell'Alleanza per il processo informativo e per quello decisionale relativo all'eventuale ricorso all'arma nucleare.

SEGRETO

SEGRETO

- 12 -

Il Ministro della Difesa britannico Lord CARRINGTON ha espresso innanzitutto il timore che il Consiglio stesso non sia veramente attrezzato ad assimilare efficacemente tutta la mole degli elementi indispensabili per pervenire a valide e tempestive conclusioni.

Il Ministro della Difesa tedesco SCHMIDT è andato ancora più oltre affermando di ritenere poco probabile che i singoli Governi alleati intendano davvero conferire al Consiglio così ampi e decisi poteri di decisione su eventi tali da coinvolgere gli stessi destini nazionali. All'obiezione che i Rappresentanti Permaⁿenti si trovano a Bruxelles per esprimere la volontà dei rispet^ttivi Governi anche nelle più critiche contingenze, SCHMIDT ha replicato che, almeno oggi, tutto ciò è illusorio: basti pensare che per parlare con le proprie Capitali gli Ambasciatori si servono, salvo rare eccezioni, di collegamenti telefonici civili esposti ad ogni interferenza ed interruzione. Neppure la sede stessa del Consiglio, ha aggiunto, è idonea al suo compito, poichè la prima salva nemica spazzerebbe via senza difficoltà le sue fragili strutture.

Tutti i Ministri hanno convenuto sulla necessità di dotare al più presto la sede centrale dell'Alleanza di quel minimo di efficienza e sicurezza senza il quale non ha significato parlare di questioni nucleari.

L'approfondimento di questi temi e dei temi relativi al processo di consultazione politica è stato rinviato alla prossima sessione ministeriale.

Infine, i Ministri hanno dato incarico al Chairman del Comitato Militare di suggerire al SACLANT di preparare uno studio illu -

SEGRETO

SEGRETO

- 13 -

strativo sull'impiego iniziale di armi nucleari in mare nella area dell'Atlantico, tenendo presente in maniera particolare i fattori che concorrono alla realizzazione di una tempestiva autorizzazione.

16. Programma dell'attività futura

Senza discussione i Ministri hanno quindi approvato il programma del lavoro futuro proposto dal Segretario della NATO, così come risulta nelle Deliberazioni Finali.

17. Sede e data della prossima riunione

E' stato deciso che la prossima riunione NPG avrà luogo in Gran Bretagna il 26 e 27 ottobre 1972.

18. Decisioni finali

Al termine della riunione sono stati concordati :

- un documento riguardante le deliberazioni prese (Annesso 3);
- il testo del comunicato stampa (Annesso 4).

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE19. L'11^a Riunione del Gruppo di Pianificazione Nucleare ha consentito ai Ministri di :

- valutare gli sviluppi nei rapporti delle forze strategiche susseguenti al loro ultimo incontro;
- continuare l'esame degli studi in corso, conseguentemente al

SEGRETO

SEGRETO

- 14 -

le decisioni prese a Bruxelles (26-27 ottobre 1971);

- emanare direttive per la continuazione del programma di lavoro e la definizione di questioni relative a problemi non risolti.

Va peraltro messo in evidenza che :

- a. L'esposizione di LAIRD sull'equilibrio delle forze contrapposte quale risultava alla vigilia del vertice di Mosca acquisita - oggi che il vertice di Mosca si è concluso con il congelamento dei mezzi strategici nucleari - particolare importanza poichè da esso si può trarre l'idea che gli Stati Uniti abbiano in definitiva tratto vantaggio dalla loro politica militare mirante al potenziamento della qualità delle armi nucleari.
- b. Il risultato raggiunto dallo studio italiano sul Mediterraneo già in questa prima fase del suo iter può giudicarsi positivo, se si considera che una delle sue precipue deduzioni - la tempestività decisionale ha, in mare, un parametro del tutto diverso che a terra - ha perlomeno concorso ad indurre i Ministri a richiedere l'elaborazione di un nuovo studio sulla guerra in mare in cui venisse trattato con particolare riguardo la tempestività dell'autorizzazione.
- c. La obiettiva ed aperta discussione conclusiva dell'illustrazione del "Rapporto sulle procedure e mezzi per la consultazione" ha consentito di porre in evidenza uno dei più delicati punti deboli dell'Alleanza, che dovrà essere risolto

SEGRETO

SEGRETO

- 15 -

con elevato grado di priorità per conferire alla NATO il carattere di strumento veramente funzionale ed effettive capacità di reazione nucleare.